

## جستاری در هویت‌نمایی ملی، ۵۰ سال گرافیک معاصر ایران (قطع زمانی ۱۳۴۰ تا ۱۳۹۰)

\* منصور کلاه‌کج

E-mail: Mansor.Kolahkaj@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۳/۲۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۱۸

### چکیده

یکی کارکردهای اصلی گرافیک هویت‌نمایی است، این هویت‌نمایی اغلب مرکز بر هویت سازمان‌ها، شرکت‌ها و اشخاص است و غالباً با اهداف حقوقی یا تجاری صورت می‌گیرد. با توجه به ابعاد مختلف هویت، بعد دیگر آن در گرافیک، بازنایی هویت‌ملی یا به عبارتی، هویت بصری ایرانی است که با ارجاع به عناصر بصری ملی یا بازنایی سبک ویژه در گرافیک ملی تجلی می‌یابد. پرسش بنیادین پژوهش حاضر این است که در دوره مورد بررسی این پژوهش، چه تغییری در بازنایی هویت‌ملی در گرافیک ایران حاصل شده و عناصر این هویت‌نمایی غالباً برآمده از کدام منبع بصری ایرانی بوده است؟ هدف این پژوهش آگاهی طراحان گرافیک ایرانی از فرآیند چند دهه بازنایی هویت‌ملی ایرانی در آثار گرافیک بهمنظور جستجوی ابعاد نامکشوف عناصر بصری ایرانی است. روش این پژوهش توصیفی است که به تحلیل محتوی آثار گرافیک معاصر ایران می‌پردازد. داده‌های این مقاله برآمده از منابع کتابخانه‌ای، پایگاه‌های اطلاعات علمی و نیز تحلیل محتوی آثار تصویری است. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که طراحان ایرانی برای هویت‌نمایی در گرافیک ابتدا با بهره‌گیری مستقیم از نقوش دورگانه فرهنگ خود هویت‌نمایی می‌کردند؛ اما امروزه با توجه به جزئیات و بهره‌گیری از عناصر متعدد و در قالب‌های جدیدتری در این راستا اقدام می‌کنند. عناصر غالب و ویژه هویت‌نمایی در گرافیک ایران، عناصر تصویری، خوشنویسی ایرانی، رنگ‌های خاص ایرانی، عناصر معماری، قالی و گلیم ایرانی و نیز عناصر خاطرات جمعی است.

**کلید واژه‌ها:** هویت‌نمایی، ملی، گرافیک، معاصر، ایران.

\* استادیار گروه گرافیک دانشکده هنر دانشگاه شهید چمران اهواز، نویسنده مسؤول

## مقدمه و طرح مسئله

طراحان گرافیک معاصر ایرانی به پشتونه‌ی غنی فرهنگ بصری خود، به تناسب موضوع سفارش و نیز سلیقه‌ی سفارش دهنده، بعضًا عناصر بصری ایرانی را منبع الهام خود، قرار داده یا به بیان دیگر با عناصر بصری ایرانی هویت‌نمایی می‌کنند. در این مقاله، چگونگی کاربرد عناصر بصری این فرهنگ در آثار گرافیک معاصر ایران تحلیل می‌شود. این که تغییرات خاص بازنمایی هویت‌ملی در دوره‌ی پنجه ساله گرافیک ایران چگونه بوده و عناصر غالب و ویژه این هویت‌نمایی چیست، سؤالاتی است که در این پژوهش به آنها پاسخ داده می‌شود. مسائلی چون اصالت عناصر بصری به کار برده شده در فرآیند بازنمایی هویت ملی و همچنین تأثیر آن در کیفیت اثر گرافیک و مانند آن در حوزه بررسی این مقاله نیست.

## تعريف مفاهيم

### ۱- بازنمایی هویت ملی یا هویت‌نمایی ملی

هویت در هر رشته‌ای براساس ویژگی‌های آن رشته مورد توجه قرار می‌گیرد. به گفته‌ی «مجتبه‌زاده»، عناصر هویت در برخی از رشته‌ها و حوزه‌ها بدین شرح است: برای برخی از اندیشمندان سنتی علوم اجتماعی، علوم سیاسی و جغرافیا عنصر ویژه‌ی هویت، هویت ملی است، درحالی‌که در حوزه‌ی جغرافیا این عنصر سرزمین مشترک و در علوم سیاسی تکیه بر ساختار سیاسی مشترک یا ملیت و جامعه مدنی بومی است. در علوم اجتماعی هم عنصر اصیل هویت، زبان، دین آداب و سنت مشترک است (مجتبه‌زاده، ۱۳۷۸: ۱۴۵). عنصر هویت در هنرهای تجسمی نمادها، عناصر و رمزگان مشترک بصری است. در این پژوهش، هویت‌نمایی ملی یا بازنمایی هویت ملی در گرافیک، متراffد با بازنمایی عناصر بصری ایرانی (۱) در آثار گرافیک ایران، به گونه‌ای است که تعلق اثر گرافیک، به ایران، محسوس باشد. هویت‌نمایی در اثر گرافیک، جغرافیایی زیست آن اثر را نشان می‌دهد.

### ۲- گرافیک معاصر ایران

درباره‌ی منشأ تاریخ گرافیک ایران، نظرات متفاوتی وجود دارد، آیدین آغداشلو می‌گوید: اگر تصویرسازی را منشأ گرافیک ایران بدانیم سابقه‌ی گرافیک ایران طولانی است. اما اگر آثار تکثیر شونده مبنای این تاریخ قرار بگیرد، سابقه‌ی آن در حدود ۲۰۰ سال است. از نظر آغداشلو، آغازگر موج جدید و معاصر گرافیک ایران مرتضی ممیز

است که از سال ۱۳۴۰ خورشیدی به بعد با الهام از مینیاتورها و صفحات کتاب‌های خطی و حکاکی‌های دوره قاجار چون عیدی‌سازی‌ها و نقاشی‌های چاپ سنتگی اقدام به بازآفرینی فرهنگ بصری ایرانی در گرافیک ایران کرد (آغداشلو، ۱۳۸۲: ۸-۱۰). مبنای این پژوهش، برای آغاز گرافیک معاصر ایران سال ۱۳۴۰ تا دهه ۱۳۹۰ خورشیدی است که یک دوره‌ی زمانی تقریباً ۵۰ ساله را دربرمی‌گیرد.

### مبانی نظری

برای بیان نقش گرافیک به عنوان یک رسانه ارتباطی در توسعه فرهنگ و زبان ملی از نظریه «رسانه‌های توسعه‌بخش» بهره گرفته می‌شود. به گفته «مهدی‌زاده» این نظریه که در کشورهای در حال توسعه شکل گرفته واکنشی به نابرابری عدم تعادل اطلاعات در دهه‌ی ۷۰ بود. مدافعان این نظریه معتقدند، چون کشورهای در حال توسعه نیازها و اقتضایات خاص خود را دارند، رسانه‌ها باید در راستای گسترش اهدافی چون هویت‌ملی، ثبات وحدت فرهنگی کمک کنند. «مک‌کوایل» (نقل شده از مهدی‌زاده) اصول اساسی این نظریه را بیان کرده است، و مهم‌ترین اصل آن‌که منطبق با موضوع این پژوهش است، به شرح پیش‌روست: رسانه‌ها باید در محتوای خود برای فرهنگ و زبان ملی اولویت قائل شوند (مهدی‌زاده، ۱۳۹۲: ۹۹). با توجه به این اصل، نقش گرافیک به عنوان یک رسانه در توجه به هویت ملی بیشتر معلوم می‌شود.

### روش تحقیق

روش این تحقیق توصیفی و تحلیلی است و یافته‌های آن برآمده از منابع کتابخانه‌ای، پایگاه‌های اطلاعاتی و نیز تحلیل آثار گرافیک معاصر ایران است. در این فرآیند آثاری از گرافیک که بازنمای هویت ایرانی بوده، انتخاب و سپس عناصر هویت‌نمای آنها بررسی و به علت تعداد زیاد تصاویر به اختصار تحلیل شد. آثار تحلیل شده از مجموعه آثار شخصی، کتاب‌های سالانه یا دوسالانه گرافیک ایران، طراحان شناخته و نیز آثاری است که پس از گزینش یا داوری به کتاب‌های مختلف دوسالانه‌ی گرافیک ایران راه یافته‌اند. درواقع دو معیار اصلی انتخاب آثار، سرشناس بودن طراح یا گزینش آثار آنها در دوسالانه‌ها یا کتاب‌های منتشر شده رسمی (کتاب‌های منتشره از سوی انجمن‌های صنفی تخصصی و حامیان آنها) بوده است. درخصوص اعتبار نتایج این تحقیق، یا تعمیم آنها به کل گرافیک ایران، باید گفت همان‌گونه که در پژوهش‌های پیمایشی نتایج

به دست آمده از جمع محدودی به عنوان نمونه، به کل یک جامعه آماری تعیین داده می‌شود؛ در این پژوهش هم نمونه‌ای از آثار گرافیک ایران که طراحان آن عموماً شناخته شده‌اند، بررسی قرار گرفته‌اند، بنابراین انتخاب این آثار از جامعه محدودی از آثار گرافیک و بیان نتایج آن بر روایی بودن این پژوهش (انتخاب درست جامعه مورد مطالعه) صحّه می‌گذارد. اما به دلیل ادراک بصری متفاوت مخاطبان که نشأت گرفته از شناخت متفاوت آنهاست و محقق محور بودن این پژوهش که از دسته‌ی پژوهش‌های (در پژوهش‌های کیفی، دیدگاه محقق بر نتیجه اثرگذار است) کیفی است. تحلیل این پژوهش عمدتاً برآمده از برخی از پوسترها، نشانه‌ها و طرح جلدی‌های طراحان گرافیک ایرانی است. به علت محدودیت ارائه‌ی تصویر در این پژوهش، امکان ارائه مستندات بصری و توضیحات بیشتر میسر نبود.

### پیشنهای موضوع

بحث هویت در حوزه گرافیک حدود سه دهه است که با عنوان‌ین مختلف و مشابه پژوهش‌گر شده است. با وجود دیدگاه‌های متفاوت پیرامون این بحث، به دلیل ماهیت رسانه‌ای گرافیک، بازنمایی هویت در گرافیک ایران به‌دلایلی چون ارتباط با موضوع، همواره وجود داشته و مقالات و گفتارهای هم در این باب منتشر شده که به آنها اشاره می‌شود. پیشنهای این بحث از دو جنبه قابل بررسی است: (الف) از جنبه‌ی نگاه طراحان گرافیک به موضوع هویت. (ب) از جنبه‌ی پژوهش‌های انجام گرفته پیرامون هویت‌نمایی (۲) ملی در گرافیک ایران.

**(الف)** بعضی از طراحان گرافیک شناخته شده ایرانی و کارشناسان این رشته، اظهار نظرهای متفاوتی پیرامون هویت بیان کرده‌اند که به‌طور خلاصه به برخی از آنها پرداخته می‌شود. طراحانی چون مرتضی ممیز<sup>(۳)</sup>، قباد شیوا<sup>(۴)</sup>، آیدین آغداشلو<sup>(۵)</sup>، فرشید متقالی<sup>(۶)</sup> ابراهیم حقیقی<sup>(۷)</sup>، در این زمینه بیشتر از دیگران، سخن گفته‌اند. تمرکز عمده‌ی این بحث‌ها هم به‌طور عمدی بر چگونگی موضوع هویت در گرافیک یا ممکن و ناممکن بودن آن بوده است.<sup>(۸)</sup> برخی هویت در گرافیک را با توجه به ذات مدرن آن و دخالت سفارش دهنده، نا ممکن می‌دانند و برخی دیگر چون ممیز معتقد بودند که هویت مثل هوا سیال و یک جریان نوشونده است (ممیز، ۱۳۷۷: ۱۹۵-۱۹۶؛ نقل شده از حقیقی، ۱۳۹۰؛ درحالی که برخی چون آغداشلو اعتقاد دارند که تبلور آن در گرافیک ایران سطحی و فاقد خلاقیت و تهی از معناهای هزارساله فرهنگ ایرانی است (آغداشلو، ۱۳۹۱: ۵).

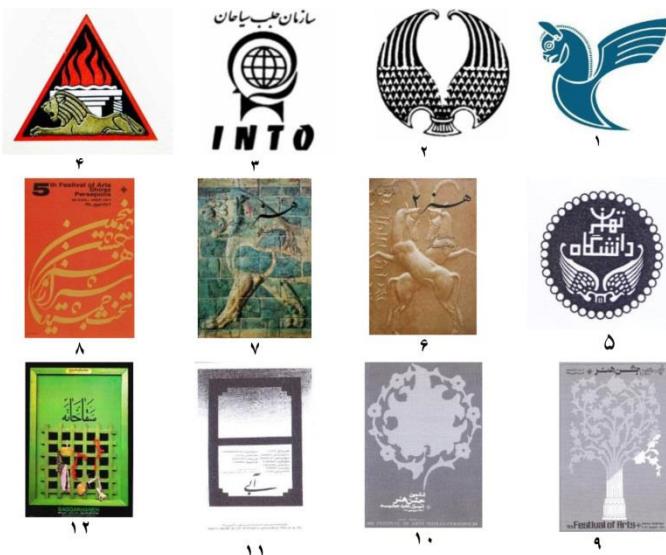
ب) ملکی و دیگران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای به نام «بازنمایی هویت ملی ایران در طراحی گرافیک در عصر جهانی شدن» گفته‌اند: از میان ۳۱۶ پوستر دوسالانه‌های گرافیک ایران (از سال ۸۰ تا ۱۳۸۸) تنها ۶/۸ درصد آنها فاقد بازنمایی هویت ملی ایران بوده‌اند که بازنمایی هویت ملی در این پوسترها غالباً رویکردنی فرهنگی داشته است. نویسنده‌گان مقاله نتیجه گرفته‌اند که تعداد پوسترها با بازنمایی ابعاد هویت ملی شانس بیشتری برای راهیابی به رویدادهای مهم گرافیکی ایران دارند. مقاله‌ای به نام «بازنمایی آثار چاپ سنگی در گرافیک ایران» در مجله‌ی علمی پژوهشی نامه هنر مرتبط با این موضوع به چاپ رسیده است. کلاه‌کچ و دیگران (۱۳۸۹) براساس مستنداتی از گرافیک ایران گفته‌اند که برخی از آثار گرافیک معاصر ایران بازنمایی شده از آثار چاپ سنگی ایرانی هستند. لیلا مرندی و دیگران (۱۳۹۴) در مقاله‌ی به «نام بررسی تکوین هویت ایرانی در گرافیک معاصر ایران» با رویکرد تحلیل گفتمان گفته‌اند که مفصل‌بندی عناصر بصری هنر ایران باستان در پوسترهای های فرهنگی دهه چهل و پنجاه شمسی ایران، امری گفتمانی بوده که و محتوای آن گفتمان ملی گرایی یا گفتمان ایرانیت بوده است. جوانی و دیگران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای به نام «چیستی هویت بصری ایرانی از منظر گرافیک» به مباحث هویت بصری به صورت عام پرداخته و سپس چیستی هویت بصری ایرانی را از منظر گرافیک تبیین کرده‌اند. محمد خزائی (۱۳۸۷) در مقاله‌ای به نام «نقش‌های دیروز، نشانه‌های امروز»، به بررسی تأثیرپذیری برخی از نشانه‌های معاصر جهان از نقش‌های قدیمی‌تر با ذکر نمونه پرداخته است. صالحی و احمدپناه (۱۳۹۶) در مقاله‌ای به نام «بررسی تأثیرگذاری نقوش اسلامی بر نشانه‌های مصطفی اوچی» به هویت‌نامایی ملی این طراح، با بهره‌گیری و الهام از نقش‌های مناطق مختلف ایران پرداخته‌اند.

### تحلیل و بحث

سبک خاص تصاویر آثار چاپ سنگی، تزئینات معماری، نقش‌ها و نگاره‌های قالی، نگاره‌های کتاب‌آرایی، خط منحصر به فرد نستعلیق، رنگ‌های شاخص ایرانی، فضاهای، حالات و ترکیب‌بندی‌های خاص ایرانی و تصاویر خاطرات جمعی، بخشی از عناصر مورد استفاده طراحان ایرانی برای بازنمایی هویت ملی هستند که در ادامه به تحلیل آنها پرداخته می‌شود.

به نظر می‌رسد از ابتدای دوره‌ی آغاز گرافیک معاصر ایرانی (دهه چهل خورشیدی) در میان طراحان ایرانی، گرایش به هویت‌نامایی ملی همواره وجود داشته است. در

همین‌باره ابراهیم حقیقی گفته است: گرافیک ایران در دوران نه چندان دراز خود اگر چشمی به خاستگاه آن که جهان غرب است داشته، ولی هیچ‌گاه از پرداختن به هویت ملی و... کوتاهی نکرده است (حقیقی، ۱۳۹۰: ۱۰۶). این هویت‌نمایی در حوزه‌ی نشانه (آرم) به علت ماندگاری و تداوم که خاصیت ویژه نشانه است، الگوی مناسبی برای طراحان نسل‌های بعدی ایرانی شد. عکس (۱)، نشانه هوایی‌پردازی ملی ایران است که شکل گرافیکی یک سر ستون پرنده مانند و ترکیبی از سه عنصر حیوانی، یال اسب، گوش گاو و سر عقاب است. کاربرد این نقش هویت‌نما به تناسب موضوع بوده است. عکس (۲)، نشانه‌ی سابق وزارت فرهنگ هنر ایران است که دو بال آن با موضوع اثر که فرهنگ و هنر است مرتبط است و فرهنگ و هنر معاصر ایران را با گذشته درخشنان آن در ساختاری نشانه‌ای پیوند زده است. عکس (۳)، نشانه‌ی سابق سازمان گردشگری ایران است که برگرفته از تصاویر سفال‌های دوره‌ی پیش از اسلام ایران (تمدن عیلامی) است. عکس (۴)، نیز نشانه‌ی سابق شرکت ملی نفت ایران است که مانند چند نشانه‌ی قبلی عنصر اصلی این نشانه، از عناصر بصری دوره پیش از اسلام است. این نشانه‌ها از مهم‌ترین آثاری هستند که طراحان معاصر ایرانی با تلخیص و ساده‌سازی به عنوان نشانه‌ی سازمانی طراحی کرده‌اند. عکس (۵)، نشانه‌ی دانشگاه تهران است که با الهام از یک نقش ساسانی مربوط به دوره‌ی پیش از اسلام طراحی شده است. عنوان این نشانه که جزئی از آن است که با خط بنایی تکمیل شده است، نشانه‌های رؤیت شده تا بدینجا معلوم می‌کند که در هویت‌نمایی‌های اولیه‌ی گرافیک ایران، خصوصاً نشانه‌ها، وفاداری به اصل عناصری که از آن الهام گرفته شده بیشتر بوده است. دلیل آن شاید ناشناخته بودن این عناصر در میان مردم و یا جذابیت این عناصر در آن زمان برای طراحان بوده است. نماد بال در نشانه‌های فرهنگی عکس‌های (۱ و ۲) و گردش نمادین شاخ بزر به دور تصویر کرده زمین در عکس (۳) هم‌چنین تصویر شعله آتش در عکس (۴)، که نمایه‌ای از سوختی است که منشأ آن نفت است از مصادیق بارز بازنمایی مفهومی‌اند. گمان می‌شود نشانه‌های گفته‌ی شده بیان‌گر این موضوع است که طراحان قدیمی‌تر گرافیک ایران ضمن این‌که به بازنمایی مفهومی در نشانه توجه داشتند، اما اولویت نخست کارشان در این آثار هویت‌نمایی ملی بوده است. بر جستگی عناصر هویت‌نما در نشانه و درجه دو بودن ارتباط مفهومی در چند تصویر گفته شده شاهدی بر این موضوع است. تصاویر گفته شده این گمان را تقویت می‌کند که هدف عمده طراحان این آثار، هویت‌نمایی (ملی) بوده است. عکس‌های (۶ و ۷) تصاویر روی جلد کتاب

عکس ۱ نشانه هوایپمایی ایران، هما طراح؛ ادوارد زهاریان. منبع: [www.ajtabir.com](http://www.ajtabir.com). سال ۱۳۴۰.

عکس ۲ نشانه وزارت فرهنگ هر ساق ایران طراح؛ جلیل ضیاپور. منبع: (مولایی نیا، ۱۳۸۷، ص. ۵۲).

عکس ۳ نشانه سابق سازمان گردشگری ایران. طراح؛ هوشگ ساکطمنی. منبع: (مولایی نیا، ۱۳۸۷، ص. ۵۲).

عکس ۴ نشانه سابق شرکت ملی نفت ایران. طراح؛ محمود جوادی پور. بدون تاریخ. منبع: <http://mahmoudjavadipour.com/biography.php>.  
دسترسی ۱۳/۱۱/۱۸

عکس ۵ نشانه دانشگاه تهران طراح؛ محسن مقدم. منبع: (مولایی نیا، ۱۳۸۷، ص. ۵۲).

عکس ۶ روی جلد کتاب هر مدارس. طراح؛ محمود جوادی پور. بدون تاریخ. منبع: در عکس ۴

عکس ۷ روی جلد کتاب هر مدارس. طراح؛ محمود جوادی پور. بدون تاریخ. منبع: در عکس ۴

عکس ۸ پوستر جشن هنر شیراز ۱۳۵۰ طراح؛ قیاد شوا. منبع: (شیوا، ۱۳۸۳، ص. ۹۴).

عکس ۹ پوستر جشن هنر شیراز ۱۳۵۱ طراح؛ قیاد شوا. منبع: (انجمن صنفی طراحان، ۱۳۸۰، ص. ۲۳). مقدمه).

عکس ۱۰ پوستر نمایشگاه آبی ۱۳۵۴ طراح؛ مرتضی ممیز. منبع: (انجمن صنفی طراحان، ۱۳۸۰، ص. ۲۵). مقدمه).

عکس ۱۱ پوستر نمایشگاه آثار مکتب سلطانیه ۱۳۵۶ طراح؛ مرتضی ممیز. منبع: (انجمن صنفی طراحان، ۱۳۸۰، ص. ۲۵). مقدمه).

عکس ۱۲ پوستر نمایشگاه آثار مکتب سلطانیه ۱۳۵۶ طراح؛ قیاد شیوا. منبع: (شیوا، ۱۳۸۳، ص. ۸۴).

هنر مدارس است که بازنمایی تصاویر و نمادهای دوره‌ی پیش از اسلام است. این دو تصویر کارکرد د و گانه ارتباط با موضوع و هویت‌نامایی دارند. میان سه پوستر مربوط به جشن هنر شیراز که در خلال سه سال مختلف، طراحی شده‌اند، هویت‌نامایی متفاوتی به چشم می‌خورد. عنصر اصلی و برجسته عکس (۸)، خط شکسته نستعلق است که اصالت ایرانی آن شناخته شده است. این عنصر در پوستر مذکور ضمن این که مرتبط با موضوع پوستر (هنر ایران) است کارکردی هویت‌نامایانه نیز دارد. عکس (۹) ترکیبی از نقش ستون تخت جمشید، مربوط به دوره‌ی پیش از اسلام و نگاره‌های دوره‌ی اسلامی است. بازنمایی تصویری و مفهومی، هنر هر دو دوره تاریخی ایران از ویژگی این

پوستر است. عکس (۱۰)، تصویری گرافیکی از نگاره‌های دوره‌ی اسلامی است. عناصر غالب سه پوستر اشاره شده ضمن هويت‌نمايی، مرتبط با موضوع پوستر، ويزگی‌های بازنمياني مفهومي را نيز در خود نهفته دارند. به گمان نگارنده، هويت‌نمايی و ارتباط با موضوع در اين سه پوستر شرایطي يكسان دارند؛ به عبارتی يكى بر ديگري رجحان ندارد. كنگره‌های پلکانی و شکسته، در گوشه‌ی عکس (۱۱) گونه‌اي اقتباس غيرمستقيم از فرهنگ بصری ايراني است. اين نقش که در سفالينه‌های دوره‌ی پيش از اسلام سيلك كاشان و نگارگري دوره‌ی اسلامي نمونه‌های آن وجود دارد، مشترك ميان دوره‌ي پيش از اسلام و دوره‌ی اسلامي است. خط نستعليق اين اثر نيز هويت‌نمايی آن را تقويت كرده است. عکس (۱۲)، بازنمياني مستقيم يك نماد مذهبی است که از عنصر اصلی پوستر به منظور ارتباط با موضوع، بهره گرفته شده است. عکس (۱۳)، پوستر بزرگداشت يكى از شاعران ايراني است در اين پوستر چند عنصر بصری هويت‌نما وجود دارد که به نظر، كاريبد غالب اين عناصر به جهت ارتباط با موضوع اين پوستر است. خط نستعليق تيتر و كتابت، رنگ نخودي، نقش اسلامي و فضاي نگارگري ايراني، عناصر مختلف اين پوستر هستند. عکس (۱۴)، پوستر فيلم است که از طرح سر صفحه يك اثر چاپ سنگي در بالاي پوستر به صورت مستقيم بهره گرفته شده است. عکس (۱۵ و ۱۶)، مربوط به دوره‌ی خاصی از گرافيك ايران، يعني جنگ هشت‌ساله ايران و عراق است، عناصر به کار گرفته شده در اين آثار، عناصر نمادين مرتبط با آموزه‌های ديني، چون بهشت، رستگاري اخروي و مانند آن است. اين پوسترها با بهره‌گيري از عناصر بصری مرتبط با دوره‌ی اسلامي هنر ايران چون ابرهای مينياتوري، نقوش اسلامي و تلفيق آن با موضوع اصلی طراحی شده‌اند. كاريبد عناصر گفته شده در آثار مذكور به منظور ارتباط با موضوع تصویرسازی بوده است.

عکس (۱۷) که پوستري برای مخاطب عمده‌ای خارجي است، الهام گرفته از گلیم، آجرکاري ايراني و خط شکسته نستعليق آست. به نظر مى‌رسد عناصر بصری ايراني در اين پوستر داراي کارکرد دوگانه‌ي ارتباط با موضوع و هويت‌نمايی است. هويت‌نمايی، عکس (۱۸) که تركيبی از نقوش هندسى اسلامی است مرتبط با موضوع پوستر است. يادآور مى‌شود که برخی از نقش‌های هندسى اسلامی شبیه اين نقش، مشترك با کشورهای اسلامی است و اغلب کشورهای گفته شده از اين گونه نقوش، بهره‌گيري مى‌کنند. نشانه (آرم) برخی از شبکه‌های تلویزيوني کشورهای عربي از جمله کويت، تركيبی از نقش‌های مشابه است. عکس (۱۹)، که به عنوان عنصر هويت‌نما يك منطقه‌ي

جغرافیایی در پوستر به کار گرفته شده است. عکس (۲۰) پوستری است که برای هویت‌نمایی آن از سفالی منقوش به عناصر بصری نگارگری ایران استفاده شده است.



عکس ۱۳ پوستر بزرگداشت سعدی ۱۳۶۳ طراح: قباد شیوا. منبع: (شیوا، ۱۳۸۳، ص. ۹۶).

عکس ۱۴ پوستر فیلم کمال الملک. ۱۳۶۳. طراح: مرتضی ممیز. منبع: (ممیز، ۱۳۸۶، ص. ۳۶).

عکس ۱۵ پوستر برای دفاع مقدس. ۱۳۶۰-۶۷. ۱۳۶۰ نام پوستر آب حیات. طراح: مصطفی گودرزی. منبع: (حوزه هنری، ۱۳۶۷، ص. ۱۴۵).

عکس ۱۶ پوستر برای دفاع مقدس. ۱۳۶۰-۶۷. ۱۳۶۰ نام پوستر بافتح یا شهادت. طراح: علی وزیریان. منبع: (حوزه هنری، ۱۳۶۷، ص. ۱۵۳).

عکس ۱۷ پوستر نمایشگاه فرهنگی ایران. ۱۳۷۱. طراح: مصطفی اسداللهی. منبع: (اسداللهی، ۱۳۸۳، ص. ۶۳).

عکس ۱۸ پوستر کتاب و محراب. ۱۳۷۲. طراح: مصطفی اسداللهی. منبع: (اسداللهی، ۱۳۸۳، ص. ۵۵).

عکس ۱۹ پوستر با موضوع مشکلات گردشگری کردستان. ۱۳۷۴ طراح: حمید رضا زری. منبع: (موزه هنرهای معاصر، ۱۳۷۵، ص. ۱۴۸).

عکس ۲۰ پوسترنمایشگاه کتاب کودک بولونیا. ۱۳۷۶. طراح: کبری ابوالهیمی. منبع: (موزه هنرهای معاصر، ۱۳۷۷، ص. ۱۱۲).

عکس ۲۱ نشانه دانشگاه زابل. طراح: محمد خزانی. منبع: (خزانی، ۱۳۸۴، ص. ۲۵).

عکس ۲۲ پوستر شهر به ۱۳۸۲. طراح: مجید عباسی. منبع: (انجمان صنفی طراحان، ۱۳۸۶، ص. ۱۲۰).

عکس ۲۳ پوستر جشنواره تئاتر بومی ۱۳۸۴ طراح: رضا عدبیان پور. منبع: (انجمان صنفی طراحان، ۱۳۸۶، ص. ۲۹۴).

عکس ۲۴ پوستر همایش ادبیات دینی و مسابقه داستان کوتاه ۱۳۸۵ طراح: محمد رحیم پور. منبع: (انجمان صنفی طراحان، ۱۳۸۶، ص. ۱۲۳).

بررسی عناصر بصری و مضامین عکس‌های (۶ تا ۲۱) نشان می‌دهد که اغلب آثار

اشاره شده دارای رویکرد دوگانه‌ی ارتباط با موضوع اثر و هویت‌نامایی است. اثر دیگر نشانه‌ی یک دانشگاه در منطقه‌ی سیستان است که از نقوش شهر سوخته سیستان ( محل جغرافیایی استقرار همان دانشگاه) بهره گرفته است. عکس (۲۱)، بازنمایی هویت در این اثر مفهومی است (مربوط به جغرافیای استقرار دانشگاه است)؛ از طرفی بخشی از عنصر این نشانه به شکل کتاب است که بازنمایی تصویری مرتبط با موضوع است. رنگ نیز همسان دیگر عناصر بصری در برخی از آثار گرافیک ایرانی نقش عمده‌ای در هویت‌نامایی یک اثر ایفا می‌کند. عکس‌های (۲۲ و ۲۳)، از جمله این آثار به‌شمار می‌روند. در عکس (۲۲) خشت نخودی رنگ به‌عنوان یکی از مصالح قدیمی و بومی ایران به‌عنوان نمادی از یک شهر استفاده شده است. در اثر دیگر با بهره‌گیری از عناصر دیگر و هم‌چنین اضافه کردن رنگ لakkی که یادآور قالی گلیم و گبه ایرانی است، هویت‌نامایی شده است (عکس (۲۳)).

تصویر گل و مرغ در قلمدان‌های ایرانی و برخی دیگر از ابزارآلات سنتی، نیز عنصری دیگر است که در عکس (۲۴)، به‌عنوان عناصر هویت‌نما استفاده شده است. خط فارسی نستعلیق و قabilت‌های آن در ترکیب با رنگ‌های ایرانی، در عکس (۲۵) نیز گونه‌ای دیگر از هویت‌نامایی مرتبط با موضوع است. گاهی هویت‌نامایی با بازنمایی یک خاطره‌ی مشترک یا معناهای مرتبط با آن بروز می‌کند. «آتنونی اسمیت» در این باره گفته است، درون‌مایه هویت خاطرات جمعی است (اسمیت، ۱۹۹۵: ۲۴). برخی از آثار پیش‌رو از نمادهایی بهره گرفته‌اند که بیان‌گر خاطرات جمعی هستند. عکس (۲۶) که پوستر تئاتر است، با عنصری متفاوت هویت‌نامایی شده است. هویت‌نامایی این اثر، ترکیبی از نقش و نگاره‌های ظروف خاطره‌انگیز قدیمی چون ظرف چای به اضافه نقش مهرهای سنتی و عنوان پوستر با خط نستعلیق است. به نظر می‌رسد، عناصر بصری این پوستر به‌طور عمدۀ (در راستای بیان بهتر موضوع) مرتبط با پیام پوستر است. آثاری این‌گونه نشان‌گر گستردگی و تنوع عناصر هویتی و کاربرد آنها به شیوه‌های مختلف به وسیله طراحان گرافیک ایرانی است. استفاده از عناصر گوناگون بصری هویت‌نما بیان‌گر این موضوع است که منابع بصری هویت‌نما در گرافیک به نقش و نگارها محدود نمی‌شود و برای هر موضوعی عناصری خاص مورد نیاز است، در چنین موقعی، گاهی یک خاطره‌ی مشترک، چون ظرف قدیمی‌چای‌خوری، تبدیل به عنصری هویت‌نما می‌شود. عکس‌های (۲۲، ۲۳ و ۲۶) ضمن این‌که تصاویر آنها بازنمایی برخی از عناصر معاصر است، هویت‌نامایی آنها با استفاده از عناصر بصری منطقه‌ای خاص یا نمودی از یک خاطره‌جمعی مشترک است.

فرآیند هویت‌نمایی گرافیک ایران در سال‌های اخیر از نشانه، پوستر، کتاب‌آرایی و... در حوزه‌های جدید گرافیک چون برنامه‌های هویت‌سازمانی و برندها نیز تسری یافته است. عکس (۲۷) که تداعی گر آثار چاپ سنگی و کتاب‌آرایی ایرانی است، نمونه‌ایی از طراحی برای هویت بصری سازمانی است. به نظر می‌رسد، کاربرد تزئینی لوگوی خط نستعلیق در بسته‌بندی، به صورت سیاه‌مشق، با رویکردی هویت‌نمايانه طراحی شده و لوگوی تولید کننده با خط نستعلیق ضمن بیان هویت تولید کننده هویت جغرافیای زیست تولید کننده را نیز نشان می‌دهد. ضمن این که عنصر سیاه مشق بسته‌بندی کارکرد تزئینی هم دارد. عکس (۲۸) بهره‌گیری از ساز، لباس و عناصر موسیقی با ترکیب عناصر بصری چاپ سنگی گونه‌ای دیگر هویت‌نمایی است که در عکس (۲۹) که جلد یک مجله است، رخ نموده است.



عکس ۲۵ پوستر بزرگداشت سلمان فارسی ۱۳۸۸. طراح: رضا عدیلی پور. منبع: (موسسه هنرهاي معاصر)، ص. ۱۳۸۸، ص. ۸۸).

عکس ۲۶ پوستر تئاتر. طراح: مرتضی اتابکی ۱۳۸۸. منبع: (موسسه هنرهاي معاصر)، ص. ۹۳).

عکس ۲۷ بروزه هویت بصری انجمن صنفی طراحان گرافیک ایران ۱۳۸۹. طراح آرما کاسابی. منبع: (انجمن صنفی طراحان گرافیک)، ۱۳۸۹، ص. ۲۷۹).

عکس ۲۸ بسته بندی چای گلستان ۱۳۸۹. طراح: نیلوفر ابریشم کار. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۸۹)، ص. ۱۶۹).

عکس ۲۹ مبله گواش موسیقی ۱۳۸۹. طراح: محمد جهانی قدم. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۸۹)، ص. ۹۴).

عکس ۳۰ نشانه تهمه کنندگان سینمای ایران ۱۳۹۰. طراح: ابوالاہیم حقیقی. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۶۴).

عکس ۳۱ نشانه چشواره فیلم ۱۳۹۰. طراح: علی سجادیه. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۲۸).

عکس ۳۲ پوستر استودیو کارگاه ۱۳۹۰. طراح: آرما کاسابی. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۱۳۷).

عکس ۳۳ پوستر شن متنظران ۱۳۹۰. طراح: حسین نوروزی منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۱۴۴).

عکس ۳۴ پوستر دیجی ذورخانه ۱۳۹۰. طراح: مهدی فاتحی. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۱۴۴).

عکس ۳۵ پوستر بوف خواهی ۱۳۹۰. طراح: فرهاد فروغی. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۱۳۶).

عکس ۳۶ پوستر نمایشگاه میلان ۱۳۹۰. طراح: داده مرگان. منبع: (انجمن صنفی طراحان ۱۳۹۰)، ص. ۱۴۰).

طراحی نشانه با الهام از نقش و نگاره‌های دوره‌ی اسلامی پس از انقلاب سال ۱۳۵۷ خورشیدی ایران رونق قابل توجهی یافته است. عکس‌های (۳۰ و ۳۱) از این نمونه‌اند. عکس‌های (۳۲ تا ۳۶) که زمان انتشار آنها سال ۱۳۹۰ خورشیدی به بعد است، دیگر تلاش‌های طراحان ایرانی را در راستای هویت‌نمایی نشان می‌دهد.

به نظر می‌رسد طراحان ایرانی در هویت‌نمایی (بازنمایی هویت بصری ایرانی) با بهره‌گیری از عناصر بصری چاپ سنگی و نگارگری ایرانی، عملکرد قابل قبولی داشته‌اند. نگاه اجمالی به آثار متأخر طراحان ایرانی گواه این مدعای است. این گونه تصور می‌شود که پس از طی یک دوره‌ی ۵۰ ساله، در حال حاضر در آثار غیر نشانه‌ای گرافیک ایران، هویت‌نمایی با عناصر جزئی و کمتر شناخته شده دنبال می‌شود. حس بصری، فضا و شکل خاص آرایش کلمات (لی‌اوی) در این پوسترها که در میان فرم‌های مستطیل گونه ارائه شده، با حس عناصر چاپ سنگی و نگارگری مشترک است. بهره‌گیری از چاپ سنگی و کتاب‌آرایی ایران که آغازگر آن «مرتضی ممیز»، «نورالدین زرین کلک» (۱۰)، «قباد شیوا» و «فرشید مثقالی» بوده‌اند، امروز در قالبی تازه، توسط نسل جدیدی از طراحان ایرانی در حال کمال است. بررسی هویت‌نمایی آثار گرافیک ایران نشان می‌دهد که عناصر دوره‌ی پیش از اسلام با دخل تصرف کمتری، غالباً در نشانه مورد استفاده قرار گرفته‌اند و کاربردشان به صورت خلاصه و برای مواردی خاص از جمله نشانه‌های فرهنگی و ملی بوده است. شاید دلیل آن عدم تنوع آنها برای تزئین باشد. هویت‌نمایی با عناصر بصری دوره اسلامی به لحاظ روش ارائه گستردگی، متنوع و با کارکردی تزئینی بوده، که شاید دلیل آن توجه بیشتر به این عناصر پس از انقلاب اسلامی یا آشنایی و انس بیشتر طراحان یا سفارش دهنگان با آنها باشد.

### عناصر اصلی هویت‌نمای گرافیک ایران

با توجه به آنچه در بررسی آثار گرافیک دیده شد، عناصر اصلی هویت‌نمای گرافیک ایران در این پژوهش به پنج گروه به شرح زیر تقسیم می‌شوند:

#### ۱- هویت‌نمایی با عناصر تصویرسازی و کتاب آرایی

پیشینه‌ی تصویرگری در ایران طولانی است. حسن‌پور تصویرگری ایران دوره اسلامی، را به مکاتبی چون، «بغداد»، «سلجوقی»، «تبریز»، «تیموری»، «شیراز»، «هرات»، «صفوی»، «زند» و «قاجار»، تقسیم‌بندی کرده است (ن.ک به: حسن‌پور، ۱۳۸۸: ۴۵-۷). درباره‌ی جریان مستمر تصویرسازی ایران، مقالی می‌گوید: تصویرسازی قدیم ایران تا چاپ

سنگی از نظر ساختار متکی بر مینیاتور و ادامه‌ی آن است (متفاوتی، ۱۳۸۶: ۱۰). از نظر آغداشلو تصویرسازی ایران به علت سابقه طولانی و در دسترس عموم بودن الگو شده و به همین دلیل است که تصویرسازی بخش عمده‌ی گرافیک ایران است (آغداشلو، ۱۳۸۲: ۵-۸) در مجموع می‌توان این گونه نتیجه گرفت که برخی از گونه‌های کتاب‌آرایی و تصویرسازی ایران به علت سابقه‌ی طولانی خود نشانی از هویت بصری ایرانی‌اند (۱۱). عکس‌های (۱۵ و ۳۳) از نمونه‌های‌های بازنمایی تصویرسازی ایرانی‌اند.

### ۲- هویت‌نمایی با عناصر تزئینی ایرانی

عناصر تزئینی ایرانی اقلام متعددی را دربرمی‌گیرد، از میان این عناصر، عناصر قالی و دست بافته‌های ایرانی و نیز نقش‌هایی تزئینی معماري و قالی ایرانی با قاب‌بندی‌های خاص درحاشیه و گردش مسحور کننده در متن، همواره یکی از عناصر مورد علاقه طراحان گرافیک برای هویت‌نمایی بوده است. عکس (۱۷) نمونه‌ای از این مثال است. این عناصر در تمام مناطق کشور پراکنده‌اند و در مواردی در شمار عناصر بومی و منطقه‌ای نیز قلمداد می‌شوند. مصطفی اوجی در طراحی یک سری نشانه‌هایی که در برای دانشگاه‌های مناطق مختلف کشور طراحی کرده از عناصر منطقه‌ای برای طراحی نشانه‌های خود در چندین نشانه الهام گرفته است که به علت کثرت تصاویر این پژوهش، امکان نمایه کردن آن تصاویر موجود نیست.

### ۳- هویت‌نمایی با خطوط نستعلیق ایرانی

اگرچه خوشنویسی ایرانی از عناصر مهم تمایز گرافیک ایران از سایر کشورهاست، اما تشابه الفبای فارسی و عربی (۱۲) ممکن است این تمایز را برای برخی‌ها از جمله مخاطب غربی مشکل کند، در این میان اما، خط نستعلیق و شکسته و فضای خاص سیاه‌مشق ایرانی از مهم‌ترین عناصر نوشتاری فرهنگ بصری ایرانی‌اند. عکس‌های (۸ و ۳۵) دو نمونه بهره‌گیری از این خط در آثار گرافیک ایران با هدف هویت‌نمایی است. عدم وجود اعراب در الفبای فارسی نیز از دیگر مزیت‌های خطوط ایرانی در راستای هویت‌نمایی در گرافیک ایران است. در این باره حسین چنعنایی (۱۳۸۰) در بخش «سال‌شمار، کتاب گرافیک ۱» می‌نویسد، اولین پوستری که ازان به‌طور کامل از خط خوشنویسی به عنوان تصویر و نوشتار استفاده شد. پوستر جشن شیراز قباد شیوا، عکس (۸) بوده است (ص. بیست و دو).

#### ۴- هویت‌نمایی با رنگ‌های ایرانی

سه رنگ نخودی، لاکی و فیروزه‌ای رنگ‌های شاخص ایرانی‌اند. شاخص بودن برخی از این رنگ‌ها در دیگر کشورها را انکار نمی‌شود. منشأ رنگ نخودی، خاک ایران است که در نخستین سفال‌های منقوش ایرانی، مهرهای گلی، آجرها و در مجموع معماری ایرانی جلوه‌های آن پدیدار و متمایز است. منشأ رنگ لاکی هم به نظر قالی‌ها و برخی صنایع دستی ایرانی است، رنگ فیروزه‌ای که نمونه‌ی سفال آن در آثار تمدن عیلامی وجود داشت، امروزه به وفور در گنبدها و کاشی‌های ایرانی دیده می‌شود. عکس‌های (۱۲، ۱۸ و ۲۴) از این نمونه هستند.

#### ۵- هویت‌نمایی با عناصر خاطرات جمعی

همان‌گونه که قبلًا هم به نقل از «اسمیت» گفتیم، یکی از ویژگی‌های هویت، شکل‌گیری آن در طول زمان است. خاطرات جمعی که در طول زمان شکل گرفته و تداوم یابد، با گذشت زمان تبدیل به هویت می‌شوند.

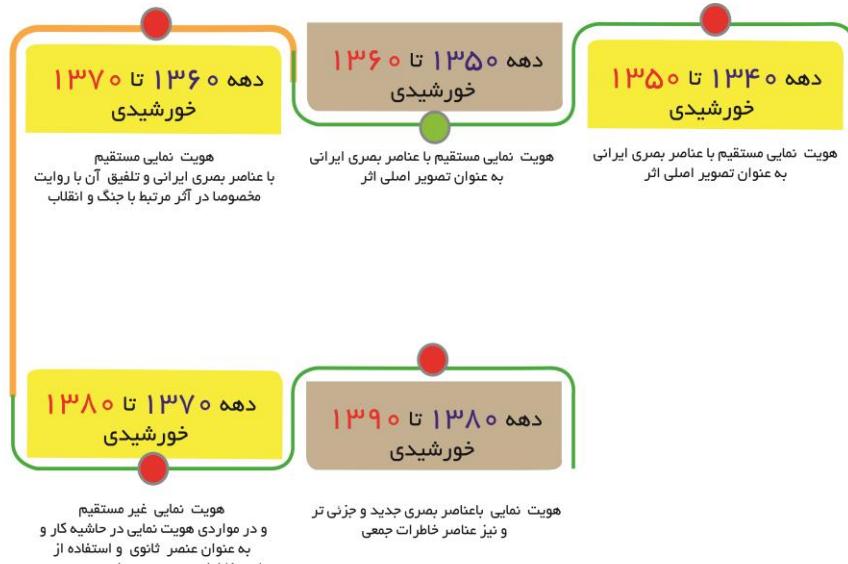
#### قياس با پیشنه

گرافیک ایران، همواره از فرهنگ بصری خود به تناسب موضوع بهره برده و بحث عمده‌ی برخی از طراحان و کارشناسان همواره متمرکز بر پژوهش و یا عدم پژوهش این هویت‌نمایی بوده است. اما پژوهش‌هایی وجود دارد که این الهام و بازنمایی هویت‌ملی در گرافیک را فارغ از چند و چون آن تأیید می‌کند و چهار مقاله که در پیشینه معرفی شد، براین موضوع صحه گذاشته‌اند، با این حال آنچه که مشخصاً این پژوهش را نسبت به مباحث پیشنه متمایز می‌کند، رصد این هویت‌نمایی ملی یا به عبارتی سیر تغییر آن در یک دوره ۵۰ ساله با توضیح عناصر و ریشه‌ی آنها براساس تعاریف کلاسیک و بنیادین کلمه هویت است و نمونه آن توجه به خاطرات جمعی به عنوان عنصری است که با گذشت زمان تبدیل به هویت می‌شوند.

#### فرآیند هویت‌یابی گرافیک ایران

آنچه مُسلم است، مراتبی از هویت‌نمایی در میان همه شاخه‌های گرافیک ایران وجود دارد. از عناصر هویت‌نما در گرافیک ایران به دو منظور ارتباط با موضوع اثر (بازنمایی مفهومی) و هویت‌نمایی محض (بازنمایی تصویری) استفاده شده است. در برخی از

آثار گرافیک ایران این دو ویژگی توأم با هم به چشم می‌خورد. در هویت‌نامایی ملی آثار گرافیک ایران از ابتدا (سال‌های ۱۳۴۰) تاکنون (ابتدای سال ۱۳۹۰) تفاوت‌های آشکاری وجود دارد. به جز تفاوت‌های تکنیکی تفاوت در نوع نگاه و برداشت از عناصر بصری ایرانی نیز آشکار است.



شکل ۱: فرآیند غالب هویت‌نامایی گرافیک ایران و تغییرات آن در طول دوره‌ی مورد بررسی این مقاله، ترسیم نگارنده

برای مثال هویت‌نامایی اولیه گرافیک معاصر ایران معمولاً برداشت مستقیم از عناصر بصری ایرانی بود، این مورد در طراحی نشانه‌ها مصدق بیشتری دارد؛ در حالی‌که اکنون این هویت‌نامایی غیرمستقیم و جزئی تر شده و با گذشت زمان، به تدریج عناصر هویت‌نما بیشتری در گرافیک ایران پدیدار شدند. در آثار طراحان کنونی ایرانی، هویت‌نامایی با عناصری غالباً برگرفته از نگارگری، چاپ سنگی، کتاب آرایی، خط نستعلیق و رنگ به چشم می‌خورد که با آثار طراحان قدیمی‌تر متفاوت است. کاربرد عناصر دوره‌ی پیش از اسلام تاریخ ایران، خصوصاً در ابتدای عصر معاصر گرافیک ایران (دهه چهل به بعد) عمده‌ای هویت‌نامایانه با دخل و تصرف حداقلی بوده است؛ در حالی‌که هویت‌نامایی با عناصر بصری دوره‌ی اسلامی به لحاظ روش ارائه‌ی گستردگی، متنوع، جزئی، ترئینی و در دوره‌ای خاص، خصوصاً زمان جنگ با عراق، کاربرد آن توأم

با بیان مفاهیم ایدئولوژی اسلامی بوده است. شکل (۱) فرآیند هویت‌نمایی گرافیک ایران را در طول دوره پنجاه ساله خود نشان می‌دهد.

### نتیجه‌گیری

طراحان ایرانی از عناصر بصری خود همواره بهره برده‌اند. توجه به عناصر خودی در دهه‌ی نخست (۴۰ دهه خورشیدی) کمتر اما در دهه‌های بعدی خصوصاً یک دهه‌ی اخیر (دهه‌ی ۷۰ و ۸۰ خورشیدی) تحت تأثیر عوامل مختلف شتاب بیشتری داشته است. به نظر می‌رسد هویت‌نمایی ملی در گرافیک ایران، خصوصاً در یک دهه اخیر در مسیر کمال و شکوفایی است. در پاسخ به سؤال نخست تحقیق که تغییرات خاص بازنمایی هویت‌ملی در این دوره پنجاه ساله چگونه بوده، باید گفت، کارهای متاخر گرافیک ایران که بهره‌گیری از چهار عنصر اصلی چاپ سنگی، نگارگری، خط نستعلیق، تایپوگرافی و رنگ خاص ایرانی در آن نمایان است، نشان‌گر این فرآیند است. طراحان ایرانی برای هویت‌نمایی ملی در گرافیک در ابتدا با بهره‌گیری مستقیم از نقوش دوگانه‌ی دوره‌ی پیش از اسلام و اسلامی، فرهنگ خود هویت‌نمایی می‌کردند، اما امروزه با توجه به جزئیات و بهره‌گیری از عناصر متنوع در این راستا اقدام می‌کنند. در راستای هویت‌نمایی در آثار گرافیک ایران، تفاوت‌های آشکاری در نوع نگاه، برداشت از عناصر بصری ایرانی و تکنیک اثر وجود دارد. برای مثال طراحان قدیمی‌تر گرافیک ایران معمولاً با برداشت مستقیم از عناصر بصری ایرانی هویت‌نمایی کرده‌اند، که شاید دلیل آن ناشناخته بودن، یا جذابیت آن نقوش در زمان خود بوده است؛ در حالی که اکنون این هویت‌نمایی غیرمستقیم و جزئی‌تر شده است و با گذشت زمان عناصر هویت‌نمای بیشتری در آثار گرافیک ایران پدیدار شدند، که احتمال می‌رود دلیل آن یافتن جنبه‌های بصری تازه از فرهنگ بصری ایرانی باشد. در پاسخ به سؤال دوم این تحقیق، عناصر غالب و ویژه‌ی هویت‌نمایی طراحان ایرانی، برای بازنمایی هویت ملی، عناصر تصویرسازی و کتاب‌آرایی ایرانی چون نگارگری چاپ سنگی، عناصر تزئینی، چون نقش‌های معماری، قالی، گلیم و دست‌بافت‌ها، خط نستعلیق ایرانی، رنگ‌های خاص ایرانی و نیز عناصر خاطرات جمعی است. نتیجه‌ی نهایی این‌که، در غالب آثار بررسی شده در این تحقیق هویت‌نمایی مرتبط و مناسب با موضوع اثر بوده است.

### پی‌نوشت

- ۱- نگارنده به اتفاق دیگران در مقاله‌ای به نام «چیستی هویت بصری ایرانی از منظر گرافیک» که در مرداد ۱۳۹۵ در شماره ۴۰ مجله باغ نظر به چاپ رسیده است؛ هویت، هویت نمایی در گرافیک ایران و اسامی متعدد، مشابه و موازی با آن را در هنرهای مختلف ایرانی، تحت عنوان «هویت بصری ایرانی» تعریف کرده است.
- ۲- موضوع هویت‌نمایی با عناوین دیگری چون هویت در گرافیک، هویت ملی در گرافیک و عناوین مشابه دیگر چون هویت بصری ایرانی در گرافیک هم مورد بحث قرار گرفته است.
- ۳- مرتضی ممیز، طراحی گرافیست مشهور ایرانی، متولد ۱۳۲۱ تهران درگذشت ۱۳۸۳.
- ۴- طراح گرافیک ایرانی متولد ۱۳۱۹ همدان.
- ۵- طراح، نقاش و کارشناس هنری ایرانی، متولد ۱۳۱۹ رشت.
- ۶- گرافیست و تصویرساز ایرانی متولد ۱۳۲۲ اصفهان.
- ۷- گرافیست ایرانی متولد ۱۳۲۸ تهران.
- ۸- نگاه شود به مجله نشان شماره ۱ و ۱۳ و ۲۹ همچنین نگاه شود به کتاب رویرو که در منابع موجود است/ نگاه شود به کتاب هفت استاد، نشر رسم ۱۳۹۰/ این منابع به زبان فارسی است.
- ۹- بازنمایی مفهومی یعنی ارتباط غیرمستقیم یک تصویر با یک مفهوم، مانند دود که نشانه سوختن است. بازنمایی مفهومی در نشان‌شناسی برابر با نشانه‌های نمایه‌ای است. بازنمایی تصویری، یعنی کاربرد مستقیم تصویر یک چیز، مانند تصویر آب برای کارخانه تولید آب آشامیدنی. بازنمایی تصویری هم در حیطه‌ی نشانه‌های شمايلی قرار می‌گيرد.
- ۱۰- گرافیست، انيماتور و تصویرساز ایرانی متولد ۱۳۱۶ مشهد.
- ۱۱- نگاه شود به کتاب تصویرسازی، محسن حسن‌بور انتشارات فاطمی، این کتاب به فارسی نوشته شده است و در منابع این مقاله مشخصات آن ذکر شده است.
- ۱۲- الفبای عربی نسبت به فارسی ۴ حرف کمتر دارد.

### منابع

- آغداشلو، آیدین (۱۳۸۲): «هویت مسئله این است»، گفت و گو با آیدین آغداشلو، مجله نشان، س اول، ش ۱، صص ۴-۱۰.
- ----- (۱۳۹۱): «مقدمه‌ای بر کتاب آرایی ایران»، مجله نشان، س ۱۰، ش ۲۹، صص ۴-۵.
- اسدالهی، مصطفی (۱۳۸۳): طراحان گرافیک ایران، ۲، تهران: یساولی.
- انجمن صنفي طراحان گرافیک ایران (۱۳۸۰)، گرافیک ایران ۱، اولین کتاب آثار برگزیده طراحان گرافیک ایران، حسین چنانی (بخش سال‌شمار)، ص شش تا چهل هشت، تهران: داروگ نو.
- انجمن صنفي طراحان گرافیک ایران (۱۳۸۶): نهمین دوسالانه پوستر ایران، تهران.
- انجمن صنفي طراحان گرافیک ایران (۱۳۸۸)، اولین کتاب آثار برگزیده طراحان گرافیک ایران، تهران: انجمن صنفي طراحان گرافیک ایران.
- انجمن صنفي طراحان گرافیک ایران (۱۳۸۹): سرو نفره‌ای ۱۹، مجموعه آثار طراحان گرافیک ایران، تهران: نشر نظر.

- انجمن صنفی طراحان گرافیک ایران (۱۳۹۰)؛ سرو نظره‌ای<sup>۹۰</sup>، مجموعه آثار طراحان گرافیک ایران، تهران: نشر آبان.
- انجمن صنفی طراحان گرافیک ایران (۱۳۸۸)؛ هشتمین دوسالانه‌ی پوستر ایران، تهران.
- جوانی، اصغر؛ خزائی، محمد؛ کلاه‌کج، منصور (۱۳۹۵)؛ «چیستی هویت بصری ایرانی از منظر گرافیک»، مجله باغ نظر، س. ۳، ش. ۴۰، صص ۴۲-۳۵.
- حسن‌پور، محسن (۱۳۸۸)؛ تصویرسازی، تهران: فاطمی.
- حقیقی، ابراهیم (۱۳۹۰)؛ «صفحه‌آرایی در نشریات»، در مجموعه مقالات کتاب روبه‌رو (گفت‌وگوی ابراهیم حقیقی با مرتضی ممیز)، تهران: خجسته، صص ۲۰۱-۱۸۲.
- ----- (۱۳۹۰)؛ حرف‌های تکراری، نوشته‌های از سال ۱۳۴۹ تا ۱۳۸۹، تهران: دید.
- حوزه‌ی هنری سازمان تبلیغات اسلامی (۱۳۷۶)؛ ده سال با طراحان گرافیک انقلاب اسلامی، تهران: حوزه‌ی هنری سازمان تبلیغات اسلامی.
- خزائی، محمد (۱۳۸۴)؛ «نشانه‌های امروز، نقش‌های دیروز»، فصلنامه مطالعات هنر اسلامی، س. اول، ش. ۲، صص ۲۸-۱۷.
- شیوا، قباد (۱۳۸۳)؛ مجموعه آثار گرافیک، تهران: نشر نظر.
- صالحی، سحر؛ احمدپناه، ابوتراب (۱۳۹۶)؛ «بررسی تأثیرگذاری نقوش اسلامی بر نشانه‌های مصطفی اوچی»، مجله پیکره، ش. ۱۲ و ۱۱، صص ۱۲۳-۱۰۹.
- کلاه‌کج، منصور؛ ناجی، ماهان (۱۳۸۹)؛ «چگونگی بازنمایی آثار چاپ سنگی دوره قاجار در گرافیک معاصر ایران»، نامه هنرهای تجسمی، س. ۳، ش. ۶، صص ۷۸-۵۷.
- مثقالی، فرشید (۱۳۸۶)؛ «کاشف کودکی‌ها»، مجله نشان، س. ۵ ش. ۱۳، صص ۲۴-۱۰.
- مجنهزاده، پیروز (۱۳۷۸)؛ دموکراسی و هویت ایرانی، تهران: نشر کویر.
- مرندی، لیلا؛ معنوی‌راد، میترا؛ ساسانی، فرهاد (۱۳۹۴)؛ «تکوین هویت ایرانی در گرافیک معاصر ایران با رویکرد تحلیل گفتمان»، دو فصلنامه علمی پژوهشی نامه هنرهای تجسمی و کاربردی، س. ۸، ش. ۱۶، صص ۹۱-۱۱۱.
- ملکی، سپیده؛ اسداللهی، مصطفی؛ شاهروodi، فاطمه (۱۳۹۴)؛ «بازنمایی هویت ملی ایران در طراحی گرافیک با تأکید بر عصر جهانی شدن»، فصلنامه مطالعات ملی، س. ۱۷، ش. ۳، صص ۸۲-۶۹.
- مجیزی، مرتضی (۱۳۸۶)؛ مجموعه آثار گرافیک، تهران: نظر.
- مهدی‌زاده، سیدمحمد (۱۳۹۲)؛ نظریه‌های رسانه، نشر همشهری، تهران.
- موزه هنرهای معاصر تهران (۱۳۷۷)؛ ششمین کتاب دوسالانه پوستر ایران، موزه هنرهای معاصر ایران، تهران.
- موزه هنرهای معاصر تهران (۱۳۸۸)؛ دهمین دو سالانه جهانی پوستر، موزه هنرهای معاصر تهران.
- <http://mahmoudjavadipour.com/biography.php>
- <http://www.adibi.net/Poster/Poster.htm>
- <https://www.aftabir.com>
- <https://www.roozrang.com>
- Smith, Antoni (1991); *National Identity*, Reno: University of Nevada press.