



COPYRIGHTS

© 2020 by the authors. Licensee National Studies Journal . This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

The Predictive Role of Coherent Self-Knowledge in Youth Vitality and Identity Styles

Abdolkarim Chang * E-mail: samanhganjaly@gmail.com
Sana Nourimoghadam ** E-mail: s.nourimoghadam@ped.usb.ac.ir

Received : 2023/10/29

Revised: 2024/03/11

Accepted: 2024/03/16

Doi: 10.22034/RJNSQ.2024.422949.1525

Abstract:

One of the sensitive periods of life and effective in the formation and evolution of psychological characteristics of people is adolescence and youth. The present study was conducted to investigate the predicting role of the self-identity variable and its effect on the vitality and identity styles of youth aged 18 to 35 in Chabahar city. The research method is descriptive and correlational, and in terms of purpose, it is applied research. The tools of information collection in this research are library documents and studies, and information collection is done by field method, based on the Cohesive Self-Knowledge Questionnaire, the Ryan and Frederick Vitality Questionnaire, and the Berzonsky Identity Style Questionnaire, using regression analysis and Pearson correlation. By testing the hypotheses, the results of this research showed us that the self-identity variable is capable of predicting vitality and identity styles of young people. Also, the research results showed a significant direct relationship between cohesive self-knowledge and vitality in young people, and a significant relationship was also seen between cohesive self-knowledge and identity styles ($p < .05$). According to the obtained results, it seems necessary to plan and pay attention to the process of self-knowledge and identity formation and create hope and vitality in young people by the responsible organizations.

Keywords: Coherent Self-knowledge, Vitality, Identity Styles, Youth, Chabahar.

* M.A. in General Psychology, Faculty of Psychology, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran.

** Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran (Corresponding Author).

نقش پیش‌بینی‌کننده خودشناسی انسجامی در سرزندگی و سبک‌های هویت جوانان

نوع مقاله: پژوهشی

* عبدالکریم چنگ

E-mail: samanhganjaly@gmail.com

** ثنا نوری مقدم

E-mail: s.nourimoghadam@ped.usb.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۸/۷ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۶

چکیده

یکی از دوره‌های حساس زندگی و مؤثر در شکل‌گیری و تکامل ویژگی‌های روان‌شناختی افراد، دوران نوجوانی و جوانی است. پژوهش حاضر در جهت بررسی نقش پیش‌بینی‌کننده متغیر خودشناسی انسجامی و تأثیر آن در سرزندگی و سبک‌های هویتی جوانان ۱۸ تا ۳۵ ساله شهرستان چابهار انجام شده است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بوده و ازلحاظ هدف، از نوع تحقیق کاربردی است. ابزار گردآوری اطلاعات در این تحقیق، اسناد و مطالعات کتابخانه‌ای بوده و گردآوری اطلاعات به روش میدانی، برمنای پرسشنامه خودشناسی انسجامی، پرسشنامه سرزندگی رایان و فردیک و پرسشنامه سبک هویت برزونسکی و با استفاده از تحلیل رگرسیونی و همبستگی پرسون صورت پذیرفته است. با آزمودن فرضیات، نتایج این تحقیق به ما نشان داد که متغیر خودشناسی انسجامی قادر به پیش‌بینی سرزندگی و سبک‌های هویت جوانان است. همچنین، نتایج تحقیق رابطه معنادار مستقیم بین خودشناسی انسجامی و سرزندگی را در جوانان نشان داد و بین خودشناسی انسجامی و سبک‌های هویت نیز رابطه معناداری دیده شد ($p < 0.05$). با توجه به نتایج به دست آمده، برنامه‌ریزی و توجه به فرایند خودشناسی و شکل‌گیری هویت و ایجاد امید و سرزندگی در جوانان توسط سازمان‌های متولی ضروری به نظر می‌رسد.

کلیدواژه‌ها: خودشناسی انسجامی، سرزندگی، سبک‌های هویت، جوانان، چابهار.

* کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشکده روان‌شناسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.
** استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران (نویسنده مسئول).



مقدمه و طرح مسئله

می‌دانیم که نسل جوان و نوجوان موتور محرکه و پویایی جامعه هستند و دوران جوانی دوران برخورد با تلاطمات هویت‌یابی و در عین حال، اوج زمان آزمون و خطا در خودشناسی است و این خودشناسی و هویت‌یابی مصادف با روحیه جوانی و سرزنشگی در آنان است؛ از این‌رو، توجه به جوانان در این برهه زمانی به‌ویژه از طرف خانواده‌ها حائز اهمیت است.

نوجوانی زمان جست‌وجوی «هویت» است و هویت یکی از مهم‌ترین عوامل در روشن شدن هدف زندگی هر فرد است. «خودشناسی انسجامی» که از مسیر هویت‌یابی گذر می‌کند، کوششی سازگارانه و قوی در درک تجربه‌هایی است که در طول زندگی برای رسیدن به نتیجه‌های موردنظر صورت می‌گیرد و به عنوان تلاش شخص برای یکپارچه کردن تجربه‌ی خود در گذشته، حال و آینده در جهت توسعه و سازگاری خود تعریف می‌شود (قربانی، واتسون، هارگیس، ۲۰۰۸؛ مهری و همکاران، ۱۳۹۱؛ ۱۶۷).

اریکسون، احساس هویت را هماهنگی فهم فرد از خود یا فهم دیگران از شخص تعریف می‌کند و بحران هویت‌یابی را پدیده‌ای روانی - اجتماعی می‌داند که در زمان نوجوانی ظاهر می‌شود (کروگر، ۲۰۱۱؛ ۱۰۷).

«خود» در نظریه‌های روان‌پژوهی و به‌ویژه در روابط موضوعی یاکوبسن (۱۹۶۴) و کوهات به معنای کلیت فرد بیان می‌شود که دارای انسجام مکانی و تداوم زمانی است و اساس کنش انسان و گیرنده اثرات آن است (سنت کلر، ۲۰۰۶؛ ۲۱۱). هنگام شناخت معنای خود در این نظریات، مطرح می‌شود که کمبودها و آسیب‌های روان‌شناختی ناشی از آسیب در روابط موضوعی در مراحل تبدیل و یکپارچگی این ساختار و دستیابی به هویت اثرگذار است (باينفلد، ۱۹۹۱؛ ۵۶).

انسجام خود در دیدگاه‌های مختلف ساختگرایی، پدیدارشناسی، روان‌پژوهی و مدل خودشناسی انسجامی به روش‌های مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد. برخی از محققان نیز این همبستگی را در سطح خود در قالب هویت تعریف کرده‌اند. برای نمونه، مارسیا هویت را ترکیبی از ارزش‌ها، نقش‌ها، باورها و مهارت‌های مختلف اخلاقی، شناختی و عملی می‌داند که در دوره بزرگسالی به یک کل منسجم تبدیل می‌شود و باعث می‌شود فرد با گذشته خود احساس پیوند داشته باشد و هویت خود را نیز ترسیم کند (دهقانی‌زاده و همکاران، ۱۳۸۷؛ ۱۰).

در سال‌های اخیر، بررسی روان‌شناسان از تجربه «سرزنشگی» نیز افزایش یافته است و روان‌شناسان علاقه‌مند به حوزه روان‌شناسی مثبت‌گرا توجه خود را به منابع بالقوه

احساسات مثبت مانند احساس سرزندگی معطوف کرده‌اند؛ زیرا می‌توان آن را یکی از مؤلفه‌های سلامت روان در نظر گرفت. درک سرزندگی تجربه‌ای روان‌شناختی است که در این تجربه افراد در خود حس دارا بودن روحیه بالا و ذوق زندگی را نشان می‌دهند (آقامحمدیان و روحانی، ۱۳۹۰: ۶۱). بوستیک (۲۰۰۳) سرزندگی را به عنوان تجربیات درونی پر انرژی تعریف می‌کند. او سرزندگی را به عنوان انرژی می‌بیند که از زندگی شما سرچشم می‌گیرد. این انرژی از منابع درونی در محیط اطراف سرچشم می‌گیرد؛ به عبارت دیگر، سرزندگی احساس زنده‌بودن است که برانگیخته نمی‌شود یا اجباری در آن دیده نمی‌شود؛ بنابراین، سرزندگی با شیدایی تفاوت دارد، از این جهت که سرزندگی همراه با تعادل روانی است؛ در حالی که شیدایی همراه با بی‌ثباتی است (کشاورز و همکاران، ۱۳۸۷: ۴۵). از نظر رایان و فردیک (۱۹۹۷)، احساس سرزندگی نیز نوعی تجربه روان‌شناختی خاص است که در آن افراد نسبت به زندگی حس اشتیاق دارند (وزیری و شیرزادی اصفهانی، ۱۳۸۹: ۱۷۳). پدیده سرزندگی تجربه آگاهانه فرد از داشتن انرژی و حس زندگی است؛ درواقع، سرزندگی بازتاب سلامت روانی و جسمانی است (کاوان، ۱۹۹۴: ۸۱). با توجه به مفهوم سرزندگی، می‌توان گفت که سرزندگی به زمینه تجربیات و تغییرات افراد در کنار شرایط جسمی و روانی بستگی دارد. علاوه بر این، احساس سرزندگی‌بودن جنبه مهمی از تجربه انسان است و فراتر از هیجان و فعل بودن است و افرادی که سطح بالاتری از خودشناسی را دارند فرایند هویت‌یابی در آن‌ها راحت‌تر اتفاق می‌افتد و در کنار آن، به دلیل احساس سرزندگی و روحیه بالا، میل به کاوش خود و فرایند کسب هویت در آن‌ها راحت‌تر اتفاق می‌افتد.

بر این اساس، با توجه به مطالب بیان‌شده و اهمیت بررسی فرایند هویت‌یابی در جوانان و شناسایی متغیرهای اثرگذار، در این پژوهش به بررسی نقش پیش‌بینی‌کننده خودشناسی انسجامی و سرزندگی در سبک‌های هویت جوانان می‌پردازیم.

سؤالات تحقیق

الف) سؤال اصلی

- آیا خودشناسی انسجامی قادر به پیش‌بینی سرزندگی و سبک‌های هویت در جوانان است؟

ب) سؤالات فرعی

- آیا بین خودشناسی انسجامی و سرزندگی در جوانان رابطه معناداری وجود دارد؟

- آیا بین خودشناسی انسجامی و سبک‌های هویت جوانان رابطه معناداری وجود دارد؟



چهارچوب نظری یا مفهومی تحقیق الف) خودشناسی انسجامی

خودشناسی انسجامی کوشش سازگارانه و قوی فرد است که در جهت درک تجارت زندگی برای رسیدن به نتیجه مطلوب و تلاش برای یکپارچه کردن تجربه‌ی خود در گذشته، حال و آینده است که در راستای توسعه و سازگاری خود انجام می‌دهد (قربانی، واتسون، هارگیس، ۱۴۰۸: ۲۰۰۸؛ مهری، قربانی، سبزه آرای لنگرودی، ۱۳۹۱: ۹). خودشناسی همه‌ی جنبه‌های خود را دربرمی‌گیرد و در ارتباط با این سازه، فرض می‌شود که خود تلاش می‌کند تا داستان زندگی منسجمی را با تلاش در جهت یکپارچه کردن موقعیت فعلی و زمان حال به شکل روایتی پیوسته و منسجم که از گذشته تا آینده در جریان است، حفظ نماید (خدابخش و همکاران، ۱۴۰۱: ۶۷؛ اما تعریف عملیاتی آن نمره‌ای است که فرد از پرسشنامه خودشناسی کسب می‌کند.

ب) سرزندگی

سرزندگی یک تجربه‌ی ویژه روان‌شناختی است که در این تجربه افراد در خود حس روحیه و ذوق زندگی می‌کنند. در مکالمه‌های رایج، سرزندگی را تعریف برانگیختگی به کار می‌برند؛ افراد را با این کلمه وصف می‌کنند که مشتاق، برانگیخته و سرحال باشند. طبق لغتنامه آکسفورد، شخص سرزنده از انرژی کلی و یک حس سرزنده‌بودن برای زیستن بهره‌مند است (حجازی و فارسی‌نژاد، ۱۳۹۰: ۳۰؛ اما تعریف عملیاتی آن نمره‌ای است که فرد از پرسشنامه سرزندگی رایان و فردریک (۱۹۹۷) کسب می‌کند.

ج) سبک هویت

اریکسون در تعریف هویت، احساس هویت را هماهنگی فهم فرد از خود یا فهم دیگران از شخص تعریف می‌کند و هویت یابی را در مقابل بحران هویت یابی، پدیده‌ای روانی - اجتماعی می‌داند که در زمان نوجوانی ظاهر می‌شود؛ اما تعریف عملیاتی آن نمره‌ای است که فرد از پرسشنامه سبک هویت بروزونسکی (۱۹۸۹) به دست می‌آورد.

فرضیه‌های پژوهش

الف) فرضیه اصلی پژوهش

- خودشناسی انسجامی قادر به پیش‌بینی سرزندگی و سبک‌های هویت است.

ب) فرضیه‌های فرعی

- بین خودشناسی انسجامی و سرزندگی در جوانان رابطه معناداری وجود دارد.

- بین خودشناسی انسجامی و سبک‌های هویت جوانان رابطه معناداری وجود دارد.

تئوری‌های تبیین کننده

براساس تحقیقات متعدد و نیز تحقیق حاضر، خودشناسی همه جهت‌های خود را دربرمی‌گیرد و شامل تجسم‌های خودپایدار و خودآگاهی است که توانایی فرد را برای دسترسی به حالات روان‌شناختی فعلی و پردازش محتوای تجربیات فعلی و گذشته و تمایز بین آن‌ها می‌سنجد و قدرت آن را در پردازش شناختی اطلاعات مربوط محاسبه می‌کند (شاه‌محمدی و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۴۵). خودشناسی فرایندی منسجم و انطباقی است؛ زیرا تجارب و ویژگی‌های فرد را در یک ستر معنادار متحد می‌کند و از طریق خودتنظیمی می‌تواند به رفاه فرد کمک کند (قربانی و همکاران، ۲۰۰۸: ۷۳). تأثیر خودشناسی بر سازگاری و خودتنظیمی افراد و نقش آن در بروز رفتارها (ازجمله رفتارهای بهداشتی) نیز توجه را به این متغیر روانی جلب می‌کند. خودشناسی هر فکر و خیال متعلق به شخص است؛ با این وجود، موضوع روان‌شناختی نه فکر و تخیل بلکه خودشناسی است. واقعیت عینی جهان این نیست که احساسات و افکار وجود دارند، بلکه مهم این است که من فکر کنم و احساس کنم؛ به عبارت دیگر، تجربه آگاهانه زمانی اتفاق می‌افتد که یک رابطه روشن بین بازنمایی ذهنی برخی رویدادهای حال و گذشته و بازنمایی ذهنی خود به عنوان عامل یا تجربه‌کننده آن رویداد برقرار شود (کلیستروم و کلاین، ۱۹۹۷: ۹۶).

به گفته قربانی، واتسون، بینگ، دیویسون و برتون (۲۰۰۳) خودشناسی انسجامی نیز یک فرایند روانی متعهد پویا و منسجم است که در طول زمان عمل می‌کند؛ زیرا هدف آن نظم بخشیدن به خود است. خودآگاهی یک فرایند پویا است؛ زیرا خود باید به روشی همیشه درحال تغییر پاسخ دهد. لحظه خودشناسی به این معناست که شرایط دائمًا درحال تغییر نیازمند آگاهی از تجربیات کنونی و پیوند آن‌ها با تجربیات گذشته برای رسیدن به آینده‌ای همراه با رضایت و وحدت روانی است. براساس مطالب یادشده، خودشناسی از دو بعد تجربه و تأمل تشکیل شده است (بیرامی، ۱۳۸۹: ۲۱). یافته‌های قربانی و واتسون (۱۴۲: ۲۰۰۶) تبدیل این دو جنبه از خودآگاهی را به یک کل پیوسته نشان می‌دهد که این ساختار را می‌توان به عنوان یک خودشناسی منسجم در نظر گرفت که به تلاش سازمان یافته برای درک تجربیات خود در طول زمان و دستیابی به درک بهتر از خود اشاره دارد؛ به عبارت دیگر، خودآگاهی منسجم به عنوان تلاشی خودسازگار برای درک تجربیات خود در طول زمان تعریف می‌شود. از این منظر، خودآگاهی تلاش «من» برای تلفیق تجربیات گذشته با آگاهی از تجربه فعلی و تداوم با



آینده مطلوب است. تحقیقات در این باره نشان می‌دهد که این سازه با کاهش استرس دریافت شده و با نشانه فیزیکی کمتر همراه است (سرافراز، بهرامی و زرندی، ۱۳۹۰: ۹۸). به عقیده راجرز، فرایند یکپارچگی خود، فرایند تجربیات کسب شده توسط خود، هویتی پویا، سیال و اصیل است (کرویو، ۲۰۰۸: ۲۳۱). به گفته‌ی وی، در شکل ایدئال، الگو یکسان و سازمان یافته است و همه جنبه‌های ممکن به دنبال یکسانی هستند. به عنوان مثال، اگرچه خود فرد نتیجه تجربیات جدید و سیال است و دائمًا در حال تغییر است؛ اما همیشه کیفیتی الگودار و گشتالتی دارد. فرقی نمی‌کند که افراد در طول زمان چقدر تغییر می‌کنند؛ زیرا آن‌ها یک احساس درونی دائمی دارند و هنوز همان فردی هستند که لحظه‌ای قبل بودند (همتی و طالقانی، ۱۳۸۶: ۱۸).

تحقیقات نشان می‌دهند که ریشه و منشأ واژه سرزندگی به خود معنی حیات مربوط می‌شود و به همین دلیل، زیرنظر یک نیروی زندگی‌بخش یا اساس و پایه زندگی توصیف می‌شود. احساس سرزندگی نمونه تجربه ویژه روان‌شناختی است که در آن افراد در خود حس افراش روحیه و شور زندگی می‌کنند (عیرضی و همکاران، ۱۳۸۶: ۴۴). به عقیده فدریک و رایان، سرزندگی انرژی پرورش یافته از خود شخص است و این انرژی از منبع‌های درونی و نه تهدید افراد در محیط بیرونی نشئت می‌گیرد؛ بهیانی دیگر، سرزندگی احساس سرحال بودن، نه اجبار و نه تحریک به انجام دادن آن است. پدیده سرزندگی به معنای تجربه عاقلانه شخص از دara بودن حس زندگی و انرژی است (گروسی، فرشی و همکاران، ۱۳۸۵: ۶۲). در حقیقت، سرزندگی پیامد سلامت جسمی و روان‌شناختی دارد.

به نظر رایان و فدریک (۱۹۹۷)، سرزندگی زمانی در موقعیت ویژه پایش از انجام واقعه‌های ویژه در فرد به وجود می‌آید و چیزی بیش از فعال بودن، داشتن منابع ذخیره کالری و برانگیختگی در فرد است. به نظر آن‌ها، احساس، نوعی تجربه ویژه روان‌شناختی است که در این تجربه، افراد در خود حس شور زندگی و روحیه دارند. افراد از نظر تجربه سرزندگی با هم تفاوت دارند. این تفاوت‌ها تابع اثرات جسمی (خستگی یا بیماری) و عوامل روان‌شناختی (حس مؤثر بودن و عاشق بودن) است. در حقیقت، سرزندگی پیامد سلامت جسمانی و روانی است (ایمانی و مهاجران، ۱۳۹۴: ۴۹). سرزندگی براساس تجربه‌های فردی دارای تفاوت است و می‌تواند ناشی از عوامل روان‌شناختی و عوامل جسمانی نیز باشد.

اریکسون احساس داشتن هویت را سازمان‌دهی خودساخته و پویا از باورها،

انگیزانندگان، توانایی‌ها و تاریخ شخصی به شیوه یک خودیکپارچه و جدا می‌داند که هدایت‌کننده گذرگاه در حال رشد زندگی فرد است (دانشپور، ۱۳۸۶: ۸۷).

برزونسکی بر پایه مراحل روانی - اجتماعی هویت اریکسون و حالت‌های هویت نظریه مارسیا، فرایند اکتشاف (رفتار حل مسئله دربردارنده جمع‌آوری اطلاعات درمورد خود و محیط اطراف با هدف انتخاب و تصمیم‌گیری‌های مهم زندگی) و تعهد (ملحق و متعهد شدن به هدف‌های ویژه و اعتقادات و ارزش‌ها در زندگی اجتماعی و شخصی) را در قالب الگویی فرایندمحور از هویت بیان کرده است که بر اختلاف در فرایندهای اجتماعی - شناختی و بر روی راهبردهایی که افراد جهت درگیری و دوری کردن از تکالیف گوناگون همچون نگهداری، ایجاد و بازسازی احساس هویت نشان می‌دهند، معطوف می‌شود (برزونسکی، ۱۹۹۰، به نقل از وزیری و همکاران، ۱۳۹۱: ۷۷).

ویلیام گلاسر، بنیان‌گذار واقعیت‌درمانی مطرح می‌کند هویت یک بافت روانی - اجتماعی است و در برابر هر فرد یک هویت قابل‌تصور است که آن تصویری است که شخص از خودش دارد. گلاسر هویت را بخش جدانشدنی زندگی همه آدم‌ها در تمام فرهنگ‌ها می‌داند که از بدو تولد تا هنگام مرگ ادامه دارد. او اعتقاد دارد که هویت داشتن درگیری و ارتباط عاطفی با خود و دیگران است. او انواع هویت را از یکدیگر جدا می‌کند. هویت موفق و ناموفق و اندازه موفق بودن یا نبودن هویت را در میزان کفايت، ارزش و توانایی فرد می‌شناسد.

کلبرگ به شکل‌گیری هویت به شکل مستقیم اشاره نمی‌کند؛ اما او هویت (یا به تفسیر خودش «من») را به عنوان نهادی درنظر می‌گیرد که فقط از طریق قلمروهای مختلف عملکرد «من» قابل تبیین است. این حیطه‌ها (ازجمله استدلال اخلاقی و شناخت) در کنار هم رشد می‌کنند و بیشتر با یکدیگر رابطه مشروط دارند؛ پس یک مرحله معین از رشد شناختی شرط لازم ولی ناکافی برای استدلال اخلاقی مراحل بالا است (کروگر و لوتان، ۲۰۰۸: ۷۰۱). کلبرگ با بیان مراحل رشد اخلاقی در سه سطح کلی، به تحقیق یکی از دیدگاه‌های شکل‌گیری هویت نوجوانان پرداخته است. از نظر وی، فهم اخلاقی از طریق همان عواملی ایجاد می‌شود که پیاژه گمان می‌کرد برای رشد شناختی با اهمیت هستند؛ این عوامل عبارت‌اند از: ۱- درگیر شدن فعال با مسائل اخلاقی و ۲- پیشرفت در درک دیگران.



پیشینه پژوهش الف) پژوهش‌های داخلی

روشنک، اسدی و مهری‌نژاد (۱۴۰۱) در تحقیقی با عنوان «نقش خودتنظیمی هیجانی، مکانیسم‌های دفاعی و خودشناسی انسجامی در پیش‌بینی کیفیت روابط بین‌فردی»، با حجم نمونه ۱۶۰ نفری واجد شرایط که به روش نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی انتخاب شده بودند و به پرسشنامه خودشناسی، مکانیسم‌های دفاعی (DSQ-40) خودتنظیمی هیجانی و کیفیت روابط بین‌فردی (پیرس و همکاران، ۱۹۹۱) پاسخ داده بودند، داده‌های پژوهش خود را با استفاده از همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند. نتایج بدست آمده نشان داد که مؤلفه‌های خودشناسی انسجامی (خودشناسی تأملی، خودشناسی تجربه‌ای و خودشناسی انسجامی) با کیفیت روابط بین‌فردی رابطه مثبت دارند. از بین مؤلفه‌های مکانیسم‌های دفاعی، مکانیسم رشدیافته رابطه مثبت، مکانیسم رشدیافته رابطه منفی و بین مکانیسم روان‌آزرده با کیفیت روابط بین‌فردی رابطه‌ی معناداری پیدا نشد. از بین مؤلفه‌های خودتنظیمی هیجانی نیز سازگاری و تحمل رابطه مثبت و پنهان‌کاری رابطه منفی معناداری با کیفیت روابط بین‌فردی دارند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که خودتنظیمی هیجانی، مکانیسم‌های دفاعی و خودشناسی انسجامی از عوامل مؤثر در کیفیت روابط بین‌فردی است؛ بنابراین، می‌توان با شناسایی این متغیرها در افراد و بهبود آن‌ها، کیفیت روابط افراد را بهبود بخشید.

ثمری صفا و دشتی اصفهانی و پوردل (۱۴۰۰) از تحقیق خود با عنوان «تدوین مدل سرزندگی تحصیلی براساس ارتباط با مدرسه، جو عاطفی خانواده، انگیزش خودکارآمدی و درگیری تحصیلی فرزندان» نتیجه گرفتند که اثر غیرمستقیم رابطه با مدرسه بر سرزندگی تحصیلی با واسطه‌ی درگیری تحصیلی تأیید می‌شود که درجه اثر غیرمستقیم برابر با 0.206 است. تأثیر غیرمستقیم جو عاطفی خانواده بر سرزندگی تحصیلی با واسطه‌گری درگیری تحصیلی نیز تأیید می‌شود که درجه اثر غیرمستقیم برابر با 0.055 است؛ همچنین، اثر غیرمستقیم انگیزش تحصیلی بر سرزندگی تحصیلی با واسطه‌گری خودکارآمدی تأیید می‌شود که درجه اثر غیرمستقیم برابر با 0.084 است. سپیده علمی و انسیه صادقی (۱۴۰۰) در تحقیقی با عنوان «نقش پیش‌بین سبک‌های دفاعی و خودشناسی انسجامی در تکانشگری نوجوانان» به بررسی نقش پیش‌بین سبک‌های دفاعی و خودشناسی بر تکانشگری نوجوانان پرداختند. بدین منظور، از طریق نمونه‌گیری طبقه‌ای، تعدادی از پرسشنامه‌های خودشناسی انسجامی، سبک‌های دفاعی و تکانشگری

بارت را به صورت حضوری تکمیل نمودند. نتایج حاصل حاکی از آن بود که سبک دفاعی رشدیافته، خودشناسی تأملی و انسجامی به صورت منفی و سبک دفاعی روان‌آزره و رشدناپایافته به صورت مثبت در پیش‌بینی تکاشنگری نوجوانان ایفای نقش می‌کنند.

نریمانی و رحیم آزادگان (۱۳۹۹: ۲۲۶) در تحقیقی با عنوان «بررسی ارتباط هویت (بزرگسالی در حال پیدایش) با خودشناسی انسجامی و رفتار یاریخواهی تحصیلی دانش آموزان دختر»، به این نتیجه رسیدند که هویت با هر دو متغیر کمک‌طلبی تحصیلی و خودشناسی انسجامی رابطه مثبت معنادار دارد و تمام ابعاد هویت، متغیرهای کمک‌طلبی تحصیلی و خودشناسی انسجامی را به طور مثبت و معناداری پیش‌بینی می‌کند.

ب) پژوهش‌های خارجی

دن و هیوج و مارتین (۲۰۲۲: ۱۳۳) در تحقیق خود با عنوان «درآمدی بر اصول خود (همبستگی‌های هویت اکتسابی)» با اشاره به نظریه رشد روانی - اجتماعی اریکسون، دستیابی به هویت نفس را دوره‌ای مهم در زندگی فرد می‌دانند. اگرچه این نظریه برای مدتی علاقه زیادی ایجاد کرد، مدل‌های فعلی خودپنداره تمایل دارند آن را نادیده بگیرند. این مطالعه روابط بین مفهوم اریکسون از وضعیت هویت و چندین متغیر مرتبط با خود را که فرض می‌شود پیشاپندها و پیامدهای هویت به دست آمده هستند، بررسی کرده است. درجه مراقبت و اعتماد والدین موافقیت هویت را پیش‌بینی می‌کرد که به نوبه خود دلبستگی و سرزندگی ایمن را پیش‌بینی کرد. همچنین، دستیابی به هویت با معیارهای قدرت و عزت نفس و با اختلافات بین خود واقعی و ایدئال همراه بود.

موناسیس، پالو، سیناترا و بربونسکی (۲۰۱۶) به تجدیدنظر پرسشنامه سبک هویت، ساختار عاملی و اعتبار در دانش‌آموزان ایتالیایی زبان پرداختند و تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که در یک راه حل، سه عامل مناسب که در سراسر گروههای جنسی و سنی یکسان بود ارائه شده است. از دید نظری، ارتباط میان نمرات در ISI و نمرات بر پایه معیارها و فرایندهای هویت، مطلوبیت اجتماعی و تعهد هویت، حدوداً سازگار بوده است؛ پس مطالعات بیشتری لازم است تا شواهد بیشتری برای روایی همگرایی و تبعیض‌آمیز ارائه گردد.

شووارتز و همکاران (۲۰۱۵) تحقیقی با عنوان «هویت در نوجوانان: ارتباط هویت با سلامت روانی و رفتارهای پرخطر» انجام دادند که مطالعه آن‌ها با هدف فهم از هویت نوجوانان و پیشرفت هویت آن‌ها با نمایش نمایه‌های پنهان از وقایع درون و میان فردی سردرگمی هویتی و ترکیب هویتی انجام پذیرفته است. در مطالعه آن‌ها ۹۷۳۷ دانشجو



پرسشنامه سلامت روان، اندازه‌های هویت و رفتارهای آسیب‌پذیر برای سلامت را تکمیل کردند. چهار نمایه پنهان پدیدار شدند: پراکنده (ترکیب متوسط، سردرگمی بالا)، ترکیبی (سردرگمی پایین، ترکیب بالا)، متوسط (ترکیب متوسط و سردرگمی متوسط) و عالی (ترکیب بالا و سردرگمی بالا). نمایه‌های عالی و پراکنده با سلامت پایین و نهادینه‌سازی بالا، بیرونی‌سازی و رفتارهای پرخطر در رابطه بودند. نمایه عالی در تمامی بیامدهای منفی بیشترین سطح را به دنبال داشت. نمایه ترکیبی با بیشترین سطح سلامت و پایین‌ترین سطح نهادینه‌سازی، بیرونی‌سازی و ریسک‌های سلامتی در ارتباط بود. نمایه متوسط نیز به صورت متوسط سلامتی، نهادینه‌سازی، بروني‌سازی و ریسک‌های سلامتی را نمره‌گذاری نموده‌اند.

روش تحقیق

این پژوهش با روش توصیفی از نوع همبستگی است و ازلحاظ هدف، از نوع تحقیقات کاربردی است. ابزار گردآوری اطلاعات در این تحقیق، اسناد و مطالعات کتابخانه‌ای و گردآوری اطلاعات به روش میدانی بوده است و از پرسشنامه قربانی و همکاران (۲۰۰۸) برای خودشناسی انسجامی، پرسشنامه سرزندگی رایان و فردیک (۱۹۹۷) برای سرزندگی و پرسشنامه سبک هویت بروزنسکی (۲۰۰۸) برای سبک‌های هویت استفاده شده است.

الف) پرسشنامه خودشناسی انسجامی

پرسشنامه خودشناسی انسجامی توسط قربانی و همکاران (۲۰۰۸) طراحی و اعتباریابی شده است. این پرسشنامه شامل دوازده گویه بسته پاسخ براساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت است؛ پرسشنامه سه بعد خودآگاهی تأملی، خودآگاهی تجربی و یکپارچه کردن تجارب گذشته و حال برای ایجاد آینده مطلوب را مورد سنجش قرار می‌دهد. مقدار پایایی این پرسشنامه در پژوهش طاهیاز حسین زاده و همکاران (۳۵: ۱۳۹۰) بوده است که نشانه همسانی درونی بالای مواد این مقیاس است.

ب) پرسشنامه سرزندگی رایان و فردیک (۱۹۹۷)

پرسشنامه سرزندگی ذهنی توسط رایان و فردیک (۱۹۹۷) به منظور سنجش سرزندگی ذهنی طراحی و تدوین شده است. این پرسشنامه دارای هفت سؤال بوده و براساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت به سنجش سرزندگی ذهنی می‌پردازد. هر گویه در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) پاسخ می‌دهد. این پرسشنامه در تحقیق عریضی و همکاران (۱۳۸۶)، آلفای ۰/۷۲ به دست آورده و در تحقیق دهقانی‌زاده و حسین چاری (۱۳۹۱)، آلفای ۰/۸۰ به دست آورده است و در تحقیق حاضر، پایایی



این پرسشنامه ۰/۸۱ به دست آمده است که نشان از پایایی مناسب این پرسشنامه برای تحقیق حاضر دارد. روایی این آزمون توسط متخصصان و محققان تأیید شده است.

ج) پرسشنامه سبک هویت بروزنگی (۲۰۰۸)

پرسشنامه سبک هویت بروزنگی به منظور هویت افراد توسط بروزنگی در سال ۱۹۸۹ ساخته شد و در سال ۱۹۹۲ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. پرسشنامه سبک هویت بروزنگی (۱۹۹۲) یک مقیاس ۴۰ سؤالی است که ۱۱ سؤال آن مربوط به مقیاس اطلاعاتی، ۹ سؤال مربوط به مقیاس هنجاری، ۱۰ سؤال آن مربوط به مقیاس سردرگم/اجتنابی و ۱۰ سؤال دیگر مربوط به مقیاس تعهد است که برای تحلیل ثانویه استفاده می‌شود و یک سبک هویتی محسوب نمی‌شود. روایی آن از طریق ارزیابی همبستگی با مقیاس وضعیت هویت بنون و آدامز (۱۹۸۶) تأیید شده است. نتایج نشان داد که هویت کسب شده با زیرمقیاس جهت‌گیری اطلاعاتی و تعهد و هویت تأخیری با زیرمقیاس‌های تعهد، جهت‌گیری هنجاری، جهت‌گیری اطلاعاتی و جهت‌گیری سردرگم/اجتنابی همبستگی دارد. ضریب پایایی و روایی این پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ، اطلاعاتی ۰/۶۸، هنجاری ۰/۷۰ و سبک‌سرا در گم اجتنابی ۰/۷۰ به دست آمده است (وایت و امپلر و وین، ۱۹۹۸: ۱۱۷).

د) شیوه نمونه‌گیری

جامعه مورد مطالعه در این پژوهش جوانان ۱۸ تا ۳۵ سال شهرستان چابهار در سال ۱۴۰۰ بودند که براساس آخرین سرشماری، تعداد آن‌ها ۳۳۸۹۰ نفر است؛ برای مشخص کردن اندازه و حجم نمونه از روش کوکران استفاده شده است و براساس روش کوکران، تعداد حجم نمونه ۳۸۰ نفر تعیین شد؛ همچنین، روش نمونه‌گیری در این پژوهش، به روش نمونه‌گیری در دسترس بود. بدین صورت که به محله‌های مختلف در سطح شهر و مراکز خرید و ادارات دولتی مراجعه نموده و از افرادی که به شرکت در پژوهش تمایل داشتند دعوت نموده تا پرسشنامه مربوطه را تکمیل نمایند و در صورت تمایل، ایمیل و یا تلفن آن‌ها دریافت می‌شد تا از نتیجه آزمون مطلع شوند. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات و داده‌های موردنیاز در پژوهش حاضر از آمار توصیفی از قبیل توزیع فراوانی، میانگین و انحراف معیار برای توصیف مشخصات پاسخ‌دهنده‌گان و سؤالات پرسشنامه استفاده گردید و برای بررسی فرضیه‌ها از آزمون رگرسیون و همبستگی استفاده شد؛ همچنین، برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از نسخه ۲۴ نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.



یافته‌های تحقیق

با توجه به آماره‌های توصیفی تحقیق ۴۱/۸ درصد افراد موردمطالعه مرد و ۵۸/۲ درصد افراد موردمطالعه زن بودند. سن افراد موردمطالعه نیز بین ۱۸ تا ۳۵ سال با میانگین ۲۶/۷۳ و انحراف معیار ۴/۷۵۶ بود. همچنین، ۶۵ درصد افراد دارای مدرک دیپلم یا زیر دیپلم، ۲۳/۹ درصد افراد دارای مدرک لیسانس، ۱۰ درصد افراد دارای مدرک فوق لیسانس و ۱/۱ درصد افراد دارای مدرک دکتری بودند.

جدول شماره ۱: جدول شاخص‌های توصیفی

متغیر	تعداد	حداقل	حداصل	میانگین	انحراف معیار	تعداد گویه	آلفا
خودشناسی انسجامی	۳۸۰	۱۸	۵۹	۳۸/۱۰	۷/۰۵	۱۲	%۸۳
سرزنده‌گی	۳۸۰	۸	۳۱	۱۹/۵۱	۴/۴۶	۷	%۸۰
سبک‌های هویت	۳۸۰	۵۷	۱۸۳	۱۱۲/۸۷	۲۶/۸۶	۴۰	%۷۰
مقیاس اطلاعاتی	۳۸۰	۱۵	۴۹	۳۱/۳۹	۶/۷۳	۱۱	%۷۰
مقیاس هنجاری	۳۸۰	۱۰	۴۲	۲۵/۶۴	۶/۰۹	۹	%۶۸
مقیاس سردرگم / اجتنابی	۳۸۰	۱۰	۴۹	۲۸/۲۲	۷/۶۶	۱۰	%۷۰
مقیاس تعهد	۳۸۰	۱۱	۴۹	۲۷/۶۲	۹/۰۸	۱۰	%۷۵

براساس یافته‌ها، مشاهده می‌شود که متغیر خودشناسی انسجامی با ده گویه دارای میانگین ۳۸/۱۰، انحراف معیار ۷/۰۵، دارای مقدار حداقل ۱۸ و حداکثر ۵۹ است. متغیر سرزنده‌گی با ۷ گویه دارای میانگین ۱۹/۵۱، انحراف معیار ۴/۴۶، دارای مقدار حداقل ۸ و حداکثر ۳۱ است. متغیر سبک‌های هویت با ۴۰ گویه دارای میانگین ۱۱۲/۸۷، انحراف معیار ۲۶/۸۶، دارای مقدار حداقل ۵۷ و حداکثر ۱۸۳ است؛ همچنین، ابعاد آن مقیاس اطلاعاتی با ۱۱ گویه دارای میانگین ۳۱/۳۹ و انحراف معیار ۶/۷۳، مقیاس هنجاری با ۹ گویه دارای میانگین ۲۵/۶۴ و انحراف معیار ۶/۰۹، مقیاس سردرگم / اجتنابی با ۱۰ گویه دارای میانگین ۲۸/۲۲ و انحراف معیار ۷/۶۶، مقیاس تعهد با ۱۰ گویه دارای میانگین ۲۷/۶۲ و انحراف معیار ۹/۰۸ است.

در تحلیل آمار استنباطی، ابتدا پیش‌فرض‌های مربوط به همبستگی پرسون و رگرسیون درخصوص نرمال بودن و تشخیص هم خطی و استقلال خطاهای انجام گرفت



نقش پیش‌بینی‌کننده خودشناسی انسجامی در...

و نتایج نشان‌دهنده برقراری پیش‌فرض‌های تحلیل رگرسیون و همیستگی پیرسون بود. با توجه به نتایج تحقیق، خودشناسی انسجامی قادر به پیش‌بینی برای سرزندگی و سبک‌های هویت جوانان شهرستان چابهار بود.

مدل ۱: سرزندگی + سبک‌های هویت = خودشناسی انسجامی

جدول شماره ۲: خلاصه مدل

مدل	R	R ²	اصلاح شده	تخمین خطای استاندارد
۱	۰/۵۸۷	۰/۳۴۴	۰/۳۴۱	۰/۷۲۱

مطابق نتایج جدول، مشاهده می‌شود که R2 برابر است با ۰/۳۴۴؛ بنابراین، مدل ارائه شده مناسب تشخیص داده شد و تحلیل واریانس صورت پذیرفت. بر این مبنای که مدل رگرسیون می‌تواند به طور معناداری تغییرات متغیر را بسته را پیش‌بینی کند ($P<0.05$). پس برای بررسی مدل رگرسیون از جدول ضرایب رگرسیونی استفاده شد.

جدول شماره ۳: نتایج رگرسیون خطی برای پیش‌بینی سبک‌های هویت و سرزندگی براساس خودشناسی

مجموع مربوطات	درجه آزادی	مربع میانگین	F	سطح معناداری
۶۴۸۱/۶۵۷	۲	۳۲۴۰/۷۸۳	۹۹/۰۱۱	۰/۰۰۰
۱۲۳۳۹/۸۲۱	۳۷۷	۳۲/۷۳۲		
۱۸۸۲۱/۳۹۷	۳۷۹			کل

جدول شماره ۴: ضرایب رگرسیونی متغیر سبک‌های هویت و سرزندگی

سطح معناداری	آماره t	ضرایب استاندارد شده	ضرایب غیراستاندارد		
			خطای استاندارد	B	
۰/۰۰۰	۱۱/۸۷۱		۱/۴۸۶	۱۷/۶۳۶	ثابت
۰/۰۰۰	۶/۷۷۷	۰/۳۳۰	۰/۰۷۸	۰/۰۲۷	سرزندگی
۰/۰۰۰	۷/۰۶۴	۰/۳۴۴	۰/۰۱۳۳	۰/۰۹۰	سبک‌های هویت

مطابق جدول، ضرایب «ثابت» و «سرزندگی» و «سبک‌های هویت» هر سه در مدل خطی تأیید می‌شوند ($P<0.05$). اگر خودشناسی انسجامی را با متغیر y و سرزندگی را با متغیر x و سبک‌های هویت را با z نشان دهیم، مدل خطی آن به صورت زیر است:

$$y=17.636+0.527x+0.090z$$



جدول شماره ۵: آزمون همبستگی فرضیه اول

متغیر	شاخص ارزیابی	خودشناسی انسجامی	سرزندگی
خودشناسی انسجامی	ضریب همبستگی	۱/۰۰۰	۰/۵۰۸
	سطح معناداری		۰/۰۰۰
سرزندگی	ضریب همبستگی	۰/۵۰۸	۱/۰۰۰
	سطح معناداری	۰/۰۰۰	

مطابق نتایج جدول، مشاهده می‌شود که بین خودشناسی انسجامی با سرزندگی، همبستگی معناداری وجود دارد ($P<0.05$). چون مقدار «ضریب همبستگی» بین $0/4$ و $0/6$ است، پس رابطه نسبتاً متوسط برقرار است و چون مقدار «ضریب همبستگی» مثبت است، پس رابطه معنادار مستقیمی بین خودشناسی انسجامی و سرزندگی در جوانان شهرستان چابهار برقرار است.

جدول شماره ۶: آزمون همبستگی فرضیه دوم

متغیر	شاخص ارزیابی	خودشناسی انسجامی	سبک‌های هویت
خودشناسی انسجامی	ضریب همبستگی	۱/۰۰	۰/۵۱۴
	سطح معناداری		۰/۰۰۰
سبک‌های هویت	ضریب همبستگی	۰/۵۱۴	۱/۰۰
	سطح معناداری	۰/۰۰۰	

مطابق نتایج جدول، مشاهده می‌شود که بین خودشناسی انسجامی با سبک‌های هویت، همبستگی معناداری وجود دارد ($P<0.05$). چون مقدار «ضریب همبستگی» بین $0/4$ و $0/6$ است، پس رابطه نسبتاً متوسطی برقرار است و از آنجاکه مقدار «ضریب همبستگی» مثبت است، پس رابطه معنادار مستقیمی بین خودشناسی انسجامی و سبک‌های هویت جوانان شهرستان چابهار برقرار است.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر سه متغیر عمده شامل خودشناسی انسجامی، سرزندگی و سبک‌های هویت جوانان مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که خودشناسی قادر به پیش‌بینی سبک‌های هویت و سرزندگی است و رابطه مثبت و معناداری بین خودشناسی و

سبک‌های هویت و خودشناسی با سرزنندگی مشاهده شد. نتایج پژوهش همسو با تحقیقات دن، هیوج و مارتین (۲۰۲۲)، موناسیس، پالو، سیناترا و برزونسکی (۲۰۱۶)، شوارتز و همکاران (۲۰۱۵)، علمی و صادقی (۱۴۰۰)، نریمانی و رحیم آزادگان (۱۳۹۹): (۴۹) همسو است. در تبیین این مسئله می‌توان چنین بیان کرد که بنا به نظریات متخصصان این حوزه، خودشناسی فرایندی منسجم و انطباقی است که به تجارب و ویژگی‌های «خود» وحدت معناداری می‌بخشد و از طریق خودتنظیمی می‌تواند به بهزیستی و نشاط افراد کمک کند. تأثیر خودشناسی بر سازگاری و کسب هویت افراد و نقش آن در بروز رفتارها (از جمله رفتارهای بهداشت و سلامت) بر اهمیت و نقش این سازه می‌افزاید (قریانی و واتسون، ۲۰۰۸: ۱۶۸). انسجام خود در دیدگاه‌های مختلف تحولی، سازه‌گرایی و پدیدارشناسی به اشکال مختلف موردنبررسی قرار گرفته است. برخی پژوهشگران نیز این پیوستگی و استمرار در سطح خود را در قالب هویت تعریف نموده‌اند. براساس نظر مارسیا، هویت ترکیبی از باورها، ارزش‌ها، نقش‌ها و مهارت‌های مختلف شناختی، عملی و اخلاقی است که در دوران بزرگسالی به یک کل منسجم تبدیل می‌گردد و این انسجام و پیوستگی در سطح خود موجب می‌شود که فرد جهت‌گیری آینده‌ی خود را ترسیم نماید (دهقانی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۰). همچنین، انسجام خود، فرد را برای پاسخ‌گویی به پرسش اساسی هویت «من چه کسی هستم؟» آماده می‌کند (آدامز، ۲۰۱۷: ۲۰۱۷). ایجاد حس انسجام در خود و درک هویت در کودک با میزان افکار و تخیلات او در کودکی، محتویات ذهنی، ارتباط و تعامل اجتماعی‌اش با جهان پیرامون مرتبط است (پاکپور، ۱۳۹۰: ۱۱).

وحدت و انسجام خود امری است که در نظریه‌ی راجرز نیز عنوان شده است و از مبانی سلامت روان است. ازنظر راجرز، فرایند یکپارچگی خود، فرایند تجرب کسب شده‌ی خود، هویت پویا و سیال و قابل اصالت است (آدامز، ۲۰۱۷: ۲۰۱۷). به نظر او، خود در شکل ایدئال الگوی همسان و سازمان‌یافته است و تمام جنبه‌های احتمالی خود برای همسانی تلاش می‌کنند و این همسانی نیاز به انرژی و سرزنندگی دارد.

گرنبرگ (۱۹۹۴) بیان می‌کند که افراد بهنجار مفهوم توحیدیافته‌ای از خود و دیگران را بیان می‌کنند که هویت من نامیده می‌شود و پایه‌هایی برای حرمت خود سالم را ایجاد می‌کند و احساسی از هویت خود را که در طول زمان و موقعیت‌ها ثابت می‌ماند و به اهداف زندگی جهت می‌بخشد، به وجود می‌آورد؛ بنابراین، یک من خوب توحیدیافته، توانایی مقاومت در برابر تندیگی را بالا می‌برد و میل به خودشکوفایی را افزایش می‌دهد. از دیگر سو، سرزنندگی به عنوان حسی آشنا معرفی شده است که این حس درنتیجه



انگیزش درونی و خودشکوفایی به وجود می‌آید و هرگونه اجبار یا کنترل شدید به انجام عملی، از مقدار انرژی فرد کم می‌کند که همان اساس نظریه پایه‌ی تئوریک و خود تعیینی مفهوم سرزندگی است.

براساس دیگر تحقیقات انجام شده، در بررسی سبک‌های هویت عوامل مختلفی همچون نقش والدین در تربیت فرزندان، عوامل اقتصادی، مدرسه، مذهب، تفاوت‌های جنسیتی، سن و... می‌توانند باعث رسیدن به نوعی از هویت مانند هویت اجتماعی، هویت فردی، هویت فرهنگی و هویت مذهبی یا دینی شوند که هر کدام خاصیت و عملکرد به خصوصی را در زندگی ایفا می‌کنند. بسیاری از مشکلات دوران نوجوانی ریشه در کیفیت عبور افراد از بحران هویت دارد و اگر جنبه‌های رنگارنگ این دوران مهم زندگی به دقت بررسی شود و افراد این دوران را با آگاهی کامل سپری کنند، مصونیت آن‌ها در برابر آسیب‌های اجتماعی افزایش می‌یابد. شهرستان چابهار با جمعیتی بالغ بر ۲۹۰ هزار نفر، یکی از شهرهای مهم استان سیستان و بلوچستان محسوب می‌شود که جمعیت قابل توجهی از جوانان استان را به خود اختصاص می‌دهد (بیش از ۳۰ درصد). توجه به موضوعات سرزندگی و هویت در بین این جوانان با توجه به شرایط ژئopolیتیکی و ترکیب قومی، ایجاد فضا و الگوهای هویت‌ساز و سرزندگی در این منطقه می‌تواند یاری رسان باشد؛ لذا با توجه به نتایج به دست آمده، می‌توان پیشنهادهای زیر را ارائه نمود:

- تدوین برنامه‌های آموزشی در مدارس و دانشگاه‌ها با تأکید بر ایجاد حس سرزندگی در جوانان و ارائه برنامه‌هایی برای افزایش احساس شادی و شادکامی در کنار سایر برنامه‌ها.
- زمینه‌سازی و مهیا نمودن تدارکاتی که براساس چهارچوب‌ها بر افزایش سرزندگی، خودشناسی و کسب هویت مؤثر بوده و سبب افزایش شادی و شادابی در جوانان شود.
- شناسایی و پروراندن عوامل هویت‌بخش در بین جوانان چابهار.
- تلاش در جهت تقویت عوامل هویت‌ساز مرتبط با متغیرهای سرزندگی.

محدودیت‌های تحقیق

- ۱- عدم تفکیک جنسیتی در تحقیق که عامل مهمی در موضوعات سرزندگی و هویت است.
- ۲- در ابتدا به دلیل پاندمی کرونا و گسترش این بیماری، امکان جمع‌آوری اطلاعات و بررسی آن‌ها با مشکلاتی همراه بود که فرایند تهیه اطلاعات میدانی و توزیع پرسشنامه را با مشکل مواجه ساخت و این موضوع سبب شد تا به زمان بیشتری برای جمع‌آوری اطلاعات نیاز باشد.

منابع

- آقابابائی، ناصر؛ قربانی، نیما و خدابخش، محمدرضا (۱۳۹۰). «قابل فرایندهای خودشناسی با آستانه گذزی». *مجله روان‌شناسی و دین*. ۴(۱): ۶۱-۵۵.
- آقامحمدیان، حمیدرضا؛ شیخ روحانی، سعید (۱۳۸۲). «مفهوم و فرایند شکل‌گیری هویت، تأثیر عوامل اجتماعی، اصلاح و درمان مسئله هویت». *مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد*. ۴(۱): ۲۷۷-۱۹۹.
- ایمانی، مینا؛ مهاجران، بهناز (۱۳۹۴). «بررسی رابطه سرمایه روان‌شناسختی و هوش معنوی با سرزنشگی دانشجویان دانشگاه ارومیه»، *کنفرانس ملی روان‌شناسی علوم تربیتی و اجتماعی*. بابل، ۴.
- برقی مقدم، جعفر؛ مقدم، ایوب (۱۳۸۹). «ارتباط بین سبک‌های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موقیت در پسران نوجوان نخبه رشته ورزشی کاراته». *مجله علوم تربیتی*. ۳(۹): ۲۵-۷.
- بیرامی، منصور (۱۳۸۹). «مقایسه سبک‌های هویت، انواع هویت در دانشجویان دختر و پسر». *پژوهش‌های نوین روان‌شناسختی*. ۵(۲۰): ۳۹-۲۱.
- پاکپور، مانیا (۱۳۹۰). «نگاهی روانکارانه به الگوی عمومی هویت و ظهرور خود در درک واقعیت». *مجله کودک و نوجوان*. شماره ۱۶۲: ۱۱۷-۱۱۱.
- شمری صفا، جعفر؛ دشتی اصفهانی، مهلا؛ پوردل، مژگان (۱۴۰۰). «تدوین مدل سرزنشگی تحصیلی براساس ارتباط با مدرسه، جو عاطفی خانواده، انگیزش خودکارآمدی و درگیری تحصیلی فرزندان». *فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره*. ۲۰(۷۷): ۲۵۶-۲۵۲.
- حجازی، الهه؛ فارسی نژاد، معصومه (۱۳۹۰). «سبک‌های پردازش هویت: تعامل جنسیت و فرهنگ». *تحقیقات زنان*. ۵(۲): ۳۰-۴۸.
- حمید، نجمه؛ وطن‌خواه، محمد؛ مهرابی‌زاده و هنرمند، مهناز (۱۳۹۲). «اثرخشی آموزش مهارت‌های کیفیت زندگی به شیوه گروهی بر شادکامی و سرزنشگی سالم‌دان مرد شهر اهواز». *محله پژوهشکی ارومیه*. ۲۴(۱۰): ۸۱۱-۸۰۰.
- دانشپور علی (۱۳۸۶). «رابطه مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناسختی و خودشناسی». *کنفرانس بهداشت روانی دانشجویان*. شیراز.
- دهقانی‌زاده، محمدحسین؛ حسین‌چاری، مسعود (۱۳۹۱). «سرزنشگی تحصیلی و ادراک از الگوی ارتباطی خانواده؛ نقش واسطه‌ای خودکارآمدی». *محله مطالعات آموزش و یادگیری* (محله علوم اجتماعی و انسانی سابق). ۴(۲): ۴۷-۲۱.
- دهقانی‌زاده، محمدحسین؛ حسین‌چاری، مسعود؛ مرتضی و سلیمانی‌خشاب، عباسعلی (۱۳۹۳). «سرزنشگی تحصیلی و ادراک از الگوی ارتباطات خانواده و ساختار کالس؛ نقش واسطه‌ای ابعاد خودکارآمدی». *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*. شماره ۳۲: ۲۰-۱۰.
- روشنیک، خدابخش؛ اسدی، فروغ؛ مهری‌نژاد، سید ابوالقاسم (۱۴۰۱). «نقش خودتنظیمی هیجانی، مکانیسم‌های دفاعی و خودشناسی انسجامی در پیش‌بینی کیفیت روابط بین فردی». *محله پژوهش‌های نوین روان‌شناسختی*. ۶۷: ۱۱-۲.
- سامانی، سیامک؛ خوشرو، علیرضا؛ رزمی، محمدرضا (۱۳۸۷). «تأثیر انسجام و انعطاف‌پذیری خانواده بر شکل‌گیری هویت». *مطالعات جوانان*. ۱۷(۷): ۱۴۰-۱۱۳.
- سرافراز، مهدی؛ بهرامی، هادی و زرندی، احسان (۱۳۹۰). «فرایندهای خودآگاهی و سلامت جسمی، روانی، اجتماعی و معنوی». *فصلنامه پژوهش در سلامت و روان‌شناسختی*. ۴(۲): ۳۳-۴۲.
- طاهیاز حسین‌زاده، سحر؛ قربانی، نیما و نبوی، سید مسعود (۱۳۹۰). «مقایسه گرایش‌های شخصیتی خودتخریبی و خودشناسی انسجامی در بیماران مبتلا به امراض و افراد سالم». *محله روان‌شناسی معاصر*. ۶(۲): ۴۴-۲۵.



- ظاهري، مهدى؛ يارياري، فريدون؛ صرامي، غلامرضا؛ اديب منش، مرزبان (۱۳۹۲). «رابطه بين سبک‌های هويت، شادکامي و بهزيستي روان‌شناختي در دانشجويان دانشگاه». *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردي*. ۷۲-۸۲(۲).
- طهماسب، عليرضا؛ قرباني، نيماء و پورحسين، رضا (۱۳۸۵). «خودشناسي انفعاگي و انسجامي: رابطه وجود خودشناسي با پنج عامل بزرگ شخصيت». *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*. ۳۶(۲): ۵۷-۷۶.
- عريضي، حميدرضا؛ عابدي، احمد و تاجي، مريم (۱۳۸۶). «رابطه‌ي رفتارهای معلم با سرزنشگی و انگیزش درونی دانش آموزان دیبرستان‌های شهر اصفهان». *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*. سال ششم. ۲۳: ۲۸-۱۳.
- علمي، سپيده؛ صادقي، انسية (۱۴۰۰). «نقش پيش‌بين سبک‌های دفاعي و خودشناسي انسجامي در تکانشگري نوجوانان». *مجله علوم حرکتی و رفتاری*. ۴(۴): ۴۵-۲۶.
- کشاورز، امير؛ مولوي، حسين و کلاتسرى، مهرداد (۱۳۸۷). «رابطه بين سرزنشگی و ويژگی‌های جمعیت شناختی با شادکامي در مردم شهر اصفهان». *مطالعات روان‌شناسی*. ۴(۴): ۶۴-۴۵.
- گنجي، کامران؛ نوابخش، مهرداد و ذيبيحى، رزينا (۱۳۹۰). «رابطه سبک‌های هويت و سلامت اجتماعي با رفتار کمک‌طلبی در دانش آموزان پيش‌دانشگاهی در رياضيات». *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*. ۷(۲۲): ۶۴-۹۵.
- وزيري، شهرام؛ لطفى کاشانى، فرج (۱۳۹۱). «سبک‌های هويت و پریشانی روانی». *مجله اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالیني*. ۷(۲۶): ۸۶-۷۷.
- حيدري، شفاقت (۱۴۰۲). «هويت‌سازی‌های جدید و مسئولیت‌پذير در پرتو تمهد آموزش شهروندي ديجيتال به دانش آموزان». *فصلنامه مطالعات ملى*. ۲۴(۹۵): ۵۸-۲۹.
- شاه‌محمدی، خدیجه؛ قرباني، نيماء؛ بشارت، محمدعلی (۱۳۸۵). «نقش خودشناستي در تبیانگی، سبک‌های دفاعي و سلامت جسماني». *روان‌شناسی تحولی روان‌شناسان ايرانی*. شماره ۱۰: ۱۵۶-۱۴۵.
- قيادي، خسرو (۱۴۰۲). «بعاد چهارگانه هويت ايرانی در سند دانشگاه اسلامی». *فصلنامه مطالعات ملى*. ۲۴(۹۵): ۱۴۳-۱۱۳.
- مهرى، يدانه؛ قرباني، نيماء؛ سبزه‌آرای لنگرودى، ميلاد (۱۳۹۱). *روان‌شناسی صنعتي سازمانی*. سال سوم. شماره ۱۱: ۲۰-۹.
- ملکي، امير؛ عباسى، آمنه؛ صادقى، رسول؛ بالاخانى، قادر (۱۴۰۰). «تحليل چنستطي عوامل مؤثر بر ارزش‌های خانوادگی در ايران». *فصلنامه مطالعات ملى*. ۲۲(۸۸): ۱۸۲-۱۶۳.
- نريمانى، محمد؛ رحيمزادگان، شيو (۱۳۹۹). «بررسی رابطه هویت (بزرگسالی در حال ظهور) با خودشناستي انسجامي و رفتار کمک‌طلبی تحصیلى دانش آموزان دختر». *مجله مطالعات روان‌شناسی تربیتی*. ۱۷(۳۸): ۶۶-۴۷.
- وزيري مژده؛ شيرزادى اصفهانى، هما (۱۳۸۹). «رابطه جو سازمانی با شادمانی و سرزنشگی در اعضای هیئت علمي دانشگاه الزهرا». *اندیشه‌های نوین تربیتی*. دوره ۶. شماره: ۱۹۱-۱۷۳.
- همتى، نگين؛ طالقاني، غلامرضا (۱۳۸۶). «رابطه بين سبک شناختي و شناخت خود و سبک انگيزشى». *اندیشه نوین تربیتی*. شماره ۴: ۳۴-۱۸.
- Adams, G. R.; Munro, B.; munro, G.; Doherty-Poirer, M. & Edwards, J. (2011). "Identity processing styles and Canadian adolescents self-reported delinquency", *Identity*, 1: 11-91.
 - Adams, k.E., Tyler, J.M., Calogero, R., & lee, J. (2017). "Exploring the relationship between appearance – contingent self - worth and self - esteem: The roles of self -



- objectification and appearance anxiety". *The journal of elsevier*, 23 (1): 176-182.
- Baynfeld , ,C. L. M,(1991). "Objective relationship and mental health": a selfconcept. *Social psychology quarterly*. 3, 56- 79.
 - Bersonsky, M. D. (2008). "Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes". *Personality and Individual Differences*, 44: 645-655.
 - Cr.Berzonsky, M.D., and Kuk, L. S. (2005). "Identity styles, psychological maturity and academic performance:. *Personality and Individual Differences*, 39: 235 – 247.
 - ocker, J., & Luhtanen, R. (2008). "Level of self - esteem and contingencies of self - worth: unique effects on academic", *social and social Psychology Bulletin*, 29: 701-712
 - Dana G. Hoegh and Martin J. (2022). "Prelude and Postlude to the Self: Correlates of Achieved Identity". *Journal of Youth & Society*, 33: Issue 4.
 - Elizabeth, A.L. Denise, C. Rark. (2008). "The Effects Of An Engaged Lifestyle On Cognitive Vitality: A Field Experiment". *NIH Public Access. Author Manuscript*, 23(4): 778-786.
 - Fillit,H. Butler,R. Albert,M. Cotman,C. Greenough,W. Gold,P. Kramer, A. Kuller, L. Perls,T. Sahagan,B & Tully, T. (2002). *Achieving Cognitive Vitality With Aging*, 77, pp 682-696.
 - Garoosi, Hossein Ahmad farshi (1385). "The psychometric properties of Identity Style Inventory". *Teb Va Tazkeyeh*.5: 62-79. (in Persian)
 - Ghorbani, N., Bing, M. N., Watson, P. J., Davison, H. K., & LeBreton, D. L. (2003). "Individualist and collectivist values: Evidence of compatibility in Iran and the United States". *Personality and Individual Differences*, 35: 431-447.
 - Ghorbani N, Watson PJ. Integrative self-knowledge scale (2006). "correlations and incremental validity of across-cultural measure developed" in *Iran and the United States. Journal of Psychology* .34,142-159.
 - Ghorbani, N., Watson, P., & Hargis. M.b. (2008). "integrative self - knowledge scale: correlations and incremental validity of a cross - cultural measure devloped in Iran and united states". *Journal of Psychology*, 27: 167– 176.
 - Higgins. E (1987). *Self_ discerpancy: Atheory relating self and affect Psychology review*. 3: 219-340.
 - Johnson, M., & Patching, G. (2013). "self - esteem dynamics regulate the effect of feedback on ambition". *individual Differnce Reaserch*, 11: 48-58.
 - Kavan .m, Bernier S(1994). "Associations between maternal vitality and social security". *social and cultural deference*. 31: 188-195
 - Kerwiuo. L. S. (2008). "Identity styles, psychological maturity and academic performance". *Personality and Individual Differences*, 39: 231 – 247.
 - Kroger, J. (2011). Identity in a dolescence, The blance Between self and other, New York, Rout ledge. Kunzmann, U. & Baltes, P.B. (2005). "The psychology of wisdom: Theoretical and empirical challenges. In R.J. Sternberg & J. Jordan (Eds.)". *Handbook of wisdom: Psychological perspec*.
 - Monosis j. paollo.H.A.sinatra.k.l .Berzonsky, M.D.., (2016). "The how and what of identity formation: Association between identity styles and value orientations", *Personality and Individual Differences*, 50(2): 259-299
 - Muraven, M. Gagné, M & Rosman, H. (2008). "Helpful self-control: Autonomy support, vitality, and depletion", *Journal of Experimental Social Psychology*, 44: 573-585.
 - Sent , E. keller. (2006). *Self-efficacy, social support and well-being*: The mediating role of optimism. *Personality and Individual Differences*, 40211-226.



- Rayan, R. M & Frederick, C. (1997). "On energy, personality, and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being". *Journal of personality*, 65: 529-565.
- Rogers, K (2010). Evaluation of guided visualization and the relationships among perceive stress, differentiation of self, sense of coherence. Dyadic satisfaction and quality of life. UNLV These/Dissertations/professional papres/Capstones. Paper720.
- Schwartz SJ, Mullis RL, Waterman AS, Dunham RM. Ego identity status, identity style, and personal expressiveness(2015). "An empirical investigation of three convergent constructs". *Journal of Adolescent Research*; 15:504-521
- Wood,C. Magnello, ME. Jewell,T. (1990). "Measuring Vitality". *Journal of the Royal Society of Medicine*, 83: 486-489.