

تأثیر غرور ملی بر سازگاری اجتماعی با میانجی‌گری راهبردهای تنظیم شناختی هیجان (مطالعه موردی: دانشجویان کارشناسی دانشگاه مازندران)

نوع مقاله: مطالعه موردی

مهدی اکبری*

E-mail: Mahdiakbari1362@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۳/۲۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۹/۲۳

چکیده

این مقاله درصدد است تأثیر غرور ملی را بر سازگاری اجتماعی با میانجی‌گری راهبرد تنظیم شناختی هیجان بررسی کند. طبق مدل، پنج فرضیه مطرح شد. روش تحقیق حاضر جزء مطالعات همبستگی بوده است. ۲۶۳ نفر از دانشجویان کارشناسی (۱۲۱ دانشجوی پسر و ۱۴۲ دانشجوی دختر) دانشگاه مازندران از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند و به سه پرسشنامه استاندارد غرور ملی ساخته عیدی و همکاران (۱۳۹۳)، مقیاس سازگاری اجتماعی دانشجویان با دانشگاه بیکرو سیریک (۱۹۸۷) و مقیاس تنظیم شناختی هیجان گرانفسکی و کراچی (۲۰۰۷) پاسخ دادند. نتایج نشان داد که در اثرات مستقیم میزان بتای استاندارد مسیر غرور ملی به راهبرد مثبت و راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان در سطح ($p < 0.01$) معنی‌دار بوده است. همچنین، میزان بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به سازگاری اجتماعی دانشجویان و از راهبرد مثبت تنظیم هیجان به سازگاری اجتماعی دانشجویان در سطح ($p < 0.01$) معنی‌دار شده، اما تأثیر راهبرد منفی تنظیم هیجان بر سازگاری اجتماعی دانشجویان تنها در سطح ($p < 0.05$) معنی‌دار شده است. نقش میانجی راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان در ارتباط با غرور ملی و سازگاری اجتماعی تأیید شده است.

کلیدواژه‌ها: غرور ملی، سازگاری اجتماعی، راهبرد منفی، راهبرد مثبت، تنظیم هیجان.

* دکتری روان‌شناسی تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری آموزشی، مرکز تحقیقات ارزشیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت آموزش عالی، سازمان سنجش آموزش کشور، تهران، ایران (نویسنده مسئول).



مقدمه و بیان مسئله

هویت ملی، احساس تعلق فرد به یک ملت و حس مشترکی است که در سنت‌ها، نمادهای فرهنگی و تاریخی، ملی، زبان، خودآگاهی و آثار قدیمی و باستانی و سیاست نمود پیدا می‌کند (موجود، ۲۰۲۱: ۱). هویت ملی، دارای ویژگی ذاتی نیست، بلکه نظامی یکپارچه از روابط اجتماعی هست که افراد جامعه را به یک «باور مشترک» در روابط اجتماعی سوق می‌دهد که دامنه اشتراک آن می‌تواند از نمادهای ملی متنوع زبان، تاریخ ملت، پیوندهای خونی و نژادی، موسیقی، سبک تغذیه و سبک آشپزی و... باشد (خوریشکو و هورلو، ۲۰۲۱: ۹). از منظر روان‌شناسی اجتماعی، هویت ملی در شکل مثبت آن را می‌توان با میهن‌پرستی که با غرور ملی و احساسات مثبت به کشور مشخص می‌شود همراه دانست، ولی در حالت افراطی به ملی‌گرایی و برتری کشور و افراطی‌گری ختم می‌شود (رای و سینگ، ۲۰۲۱: ۱۱). به عبارت دیگر، وطن‌پرستی، عشق و حمایت از یک ملت است، در حالی که ملی‌گرایی منجر به ادعای برتری و تحقیر ملت‌های دیگر، حتی در تضاد با ایدئولوژی‌ها می‌شود. غرور ملی بیشترین عامل مرتبط با تعریف هویت ملی و میهن‌پرستی است. اگرچه ماهیت آن‌ها انتزاعی است و با تجارب شخصی یا روایات پشتیبانی نمی‌شود، هر انسانی آن را تا حدی تجربه کرده است (مروشیاکوا، ۲۰۲۱: ۲۶). غرور از عوامل تشکیل‌دهنده هویت ملی است، به همین خاطر برنامه درسی مدارس، رسانه‌ها، سینما و ورزش برای تقویت این احساس (غرور ملی) از اهمیت زیادی برخوردار هستند (رای و سینگ، ۲۰۲۱: ۱۱).

غرور ملی سازه‌ای چندبعدی است که در بالاترین سطح هویت به پیوند عاطفی مثبت با نمادها و موقعیت‌های ویژه ملی اطلاق می‌شود و می‌تواند بر حسب غرور فرهنگی، تاریخی، اقتصادی، نظامی و سیاسی توصیف شود (مولر-پیترز، ۱۹۹۸: ۷۰۱). غرور ملی توسط صاحب‌نظران روان‌شناسی اجتماعی به عنوان یک پدیده مهم، در سیاست تطبیقی، روان‌شناسی سیاسی تطبیقی و اقتصاد تطبیقی در نظر گرفته می‌شود که بیشتر به‌طور مستقیم از ویژگی‌های دولت (دموکراسی، نظامی، نفوذ سیاسی در جهان و سیستم رفاه اجتماعی) و غیرمستقیم از زمینه‌های فرهنگی و غیرسیاسی زندگی (ورزش، هنر و ادبیات، تاریخ، علم و صنعت) نشئت می‌گیرد (دیمیترو-گرجزل، استوود و گرجزل، ۲۰۱۶: ۱؛ پلاتونوا و یورسو، ۲۰۱۳: ۱۴۳؛ آندروز و همکاران، ۲۰۱۰: ۲۹۹). ابعاد مختلفی که محققان برای غرور ملی در کشورهای متفاوت برشمردند، متفاوت است. برای مثال

برخی به غرور اقتصادی و برخی به غرور علمی و برخی نیز به غرور ورزشی (در ارتباط با قهرمانان ورزشی) و برخی نیز به غرور ادبیاتی و هنر توجه داشتند (آندروز، مک گلین و مایکوک، ۲۰۱۰: ۲۹۹). برای مثال آندروز و همکاران (۲۰۱۰) به این نتیجه رسید که ابعاد غرور ملی شامل غرور ورزشی با ۷۷ درصد، هنر و ادبیات با ۷۳ درصد، تاریخ با ۷۱ درصد و علم و صنعت با ۶۸ درصد، حوزه‌های دموکراسی با ۴۹ درصد، اقتصاد با ۴۸ درصد، نظامی با ۴۵ درصد، نفوذ سیاسی در جهان با ۴۴ درصد، سیستم رفاه اجتماعی با ۴۱ درصد و عدالت و رفتار برابری با ۳۹ درصد است. همچنین، آلوپ و هنسن (۲۰۱۱) توانستند اثربخشی دولت‌ها را از طریق غرور ملی پیش‌بینی کنند. قاری، کوناردو جیس (۲۰۱۲) و شایو (۲۰۰۹) توانستند از طریق غرور ملی، توزیع جمعیت را تبیین کنند. قاری و همکارانش (۲۰۱۲) تأثیر غرور ملی را بر تبعیت از قوانین مالیاتی، مولر-پیترز (۱۹۹۸) تأثیر غرور ملی را بر نگرش نسبت به واحد پولی یورو و واگنر، بکروکریست و همکاران (۲۰۱۲) نیز تأثیر غرور ملی را بر نگرش نسبت به مهاجران و جمعیت خارجی تأیید کردند؛ اما با وجود مطالعه بسیاری که برای غرور ملی انجام شده، همچنان ابعاد روان‌شناسی فردی و اجتماعی آن ناشناخته مانده است (سلت، ۲۰۱۱: ۸۲۱؛ هان، ۲۰۱۳: ۵۰۲؛ بخویس، لوبرزو و رکویتن، ۲۰۱۴: ۴۸۷).

با توجه به پیوند عمیق غرور ملی و مجموعه‌ای از مشخصه‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی، به نظر می‌رسد غرور ملی با سازگاری اجتماعی رابطه‌ی زیادی دارد. مفهوم سازگاری برای اولین بار توسط داروین، به‌عنوان انطباق برای بقا در جهان مادی مطرح شد (هان، ۲۰۱۳: ۵۰۲). روان‌شناسان سنتی سازگاری فرد را در برابر محیط مورد توجه قرار داده‌اند و خصوصیتی از شخصیت را به‌نجار می‌دانند که موجب سازگاری فرد با محیط خود شود و با دیگران در صلح و صفا زندگی کرده و جایگاهی در جامعه برای خود به دست آورند (لویس، اشواف، کونروی و همکاران، ۲۰۱۷: ۳۵۳). در مخالفت با این دیدگاه بسیاری از روان‌شناسان فکر می‌کنند که اگر اصطلاح سازگاری در معنای هم‌نوایی با اعمال و اندیشه‌های دیگران باشد، دیگر نمی‌تواند توصیفی از شخصیت سالم به عمل آورد، به همین دلیل بیشتر بر ویژگی‌های مثبتی مثل فردیت، آفرینندگی و شکوفایی استعدادها بالقوه تأکید دارند (داس و دب، ۲۰۱۳: ۲۹). وایزمن (۱۹۷۵) سازگاری اجتماعی را بازتابی از تعامل با دیگران، رضایت از نقش‌ها و نحوه عملکرد در نقش‌ها می‌داند که تحت تأثیر شخصیت قبلی، فرهنگ و انتظارات خانواده قرار دارد



(هایاشی، اوگاتا، تاناکا و همکاران، ۲۰۲۱: ۶۲۱). تریسی و همکارانش (۲۰۱۹: ۲۲) و تریسی و راندلس (۲۰۱۱: ۳۹۷) معتقدند غرور برای ارتقای مرتبه اجتماعی، عملکرد سازگارانه‌ی مهمی را به کار می‌گیرد که متناسب با موقعیت و شایستگی‌های فردی عمل می‌کند. انسان‌هایی که تجربه هیجان و غرور را داشتند، غرور را یک بخش سازگارانه و انطباقی از عواطف و رفتار خود گزارش دادند (تریسی، شریف و چنگ، ۲۰۱۰: ۱۶۳؛ تریسی و ویدمن، ۲۰۲۱: ۷). هجرم (۱۹۹۸: ۳۳۵) رابطه بین غرور ملی و بیگانه‌هراسی، اسمیت و کیم (۲۰۰۶: ۱۲۸) رابطه بین غرور ملی و مشخصه‌های جمعیت‌شناختی چون جنس تحصیلات و وضعیت اقتصادی و اجتماعی، سلت (۲۰۱۱: ۸۲۱) رابطه غرور ملی را با نابرابری اقتصادی و ها و جانگ (۲۰۱۵: ۴۷۱) رابطه غرور ملی را با خوشبختی تأیید کردند.

متغیر مهمی که در رابطه‌ی غرور ملی و سازگاری تأثیر می‌گذارد، راهبرد تنظیم هیجان است. تنظیم هیجان مبتنی بر فرایندهای درونی و بیرونی پاسخ‌دهی در برابر مهار و نظارت، ارزیابی و تعدیل تعاملات هیجانی به‌خصوص خصایص زودگذر و تند آن‌ها برای به تحقق رسیدن اهداف است (امین‌آبادی، دهقانی و خدایانی، ۱۳۹۰: ۱۰۹). تنظیم هیجان، بر به کار گماشتن افکار و رفتارهایی دلالت دارد که در هیجان‌های آدمی تأثیر می‌گذارند. هنگامی که انسان‌ها تنظیم هیجان را به کار می‌گیرند، چگونگی تجارب و تظاهر هیجان‌های خود را هم تحت اختیار می‌گیرند (قاسم‌پور، سوره و سید تازه‌کند، ۱۳۹۱: ۶۳). تصور این است که توانایی تنظیم هیجان، خصیصه‌ای از خصوصیات هوش هیجانی است (امین‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۰۹). تنظیم هیجان می‌تواند آگاهانه یا ناآگاهانه، زودگذر یا دائمی، رفتاری و یا شناختی باشد، تنظیم هیجان رفتاری، نوعی از تنظیم هیجان است که در رفتار آشکار فرد دیده می‌شود نسبت به تنظیم هیجان شناختی که قابلیت مشاهده ندارد و زودگذر است. تنظیم نکردن هیجان می‌تواند منادی بدرفتارهایی همچون خشونت باشد (دیلون، ریچی، جانسون و لابر، ۲۰۰۷: ۳۵۴). در مطالعات مختلف، تنظیم هیجان همسان با مقابله‌ی شناختی فرض می‌شود و به راه‌های شناختی مدیریت عواطف با استفاده از اطلاعات «برانگیخته‌ی هیجانی» گفته می‌شود. فرایندهای شناختی به مدیریت یا تنظیم هیجان‌ها کمک می‌کند تا فرد از این طریق بر مهار هیجان‌ها بعد از وقایع اضطراب‌آور و تنش‌زا توانا شود (گرانفسکی، کراجی و اسپینهن، ۲۰۰۵: ۶۱۹). برخی معتقدند بیشتر رشته‌های علوم انسانی مانند علوم سیاسی،

اقتصاد، جامعه‌شناسی به عامل عاطفه و هیجان بی‌توجه بوده و هیجان را در یک پیوستار قطبی در مقابل عقل و علم قرار داده‌اند، برخی نظریه‌پردازان نیز قدم فراتر گذاشته آن را دشمن عقل و علم می‌دانند (هینی و فلام، ۲۰۱۶ و هینی، ۲۰۱۹: ۲۲۴). در سی سال اخیر مطالعات گسترده‌ای صورت گرفته است که نقش هیجان را در زندگی اجتماعی و شکل‌گیری هویت و غرور ملی تأیید کرده است (ترنر و استس، ۲۰۰۶: ۲۵؛ ترنر، ۲۰۰۷: ۲۸۸؛ هایپکینز، فلم، کازمیکس و کلس، ۲۰۰۹). بی‌ثباتی هیجانی یا تغییرات خلق شدید را می‌توان به‌عنوان جنبه خاصی از بدسازگاری اجتماعی دانست؛ برای مثال افراد ناتوان در یادگیری اغلب رفتارهایی را ابراز می‌دارند که از خصوصیات آشفتگی هیجانی برخوردار است. شاید کلی‌ترین ویژگی فرد سازگار آن است که نسبت به خود واقع‌بین است (بیل و تریسی، ۲۰۲۰). شخص سازگار کسی است که می‌تواند انگیزه‌ها و هدف‌هایش را تغییر دهد، بدون آنکه آن‌ها را با مکانیسم‌های دفاعی تغییر شکل دهد (برکینگ، اورث، واپرمف میرو همکاران، ۲۰۰۸: ۴۸۵؛ حق، کاکاوند و برجعلی، ۲۰۱۱: ۱۷۷؛ ساکسنا، دبی و پاندی، ۲۰۱۱: ۱۴۷). درعین حال که سازگاری کامل وجود ندارد، ولی سازگاری مطلوب احتمالاً هنگامی رخ می‌دهد که بین آنچه فرد راجع به خود می‌اندیشد با آنچه دیگران درباره او می‌اندیشند توافق منطقی وجود داشته باشد (سوادکوهی، شریفی و شکر، ۱۳۹۹: ۶۴).

هدف این مطالعه این است که تأثیر غرور ملی را بر سازگاری اجتماعی با در نظر گرفتن نقش میانجی راهبرد تنظیم هیجان بررسی کند؛ بنابراین فرضیات به قرار زیر است:

- فرضیه اول: غرور ملی بر راهبرد تنظیم مثبت هیجان تأثیر دارد.
- فرضیه دوم: غرور ملی بر راهبرد تنظیم منفی هیجان تأثیر دارد.
- فرضیه سوم: غرور ملی بر سازگاری اجتماعی تأثیر دارد.
- فرضیه چهارم: راهبرد تنظیم مثبت هیجان بر سازگاری اجتماعی تأثیر دارد.
- فرضیه پنجم: راهبرد تنظیم منفی هیجان بر سازگاری اجتماعی تأثیر دارد.

چهارچوب نظری و پیشینه پژوهشی

غرور یک هیجان خودآگاه است که به افراد کمک می‌کند سلسله‌مراتب و مرتبه اجتماعی خود را ترقی داده و برای درگیری در امورات به آن‌ها انگیزه می‌دهد (تریسی و همکاران، ۲۰۱۹: ۲۲). مطالعات مختلف دو نوع متفاوت غرور را «مشتاقانه (معتبر)» و



«همه گیر (تسخیری)» معرفی می‌کنند که در ویژگی‌های متمایز خود مطلوبیت - عزت نفس، خودشیفتگی، احترام تجلی می‌یابد. غرور مشتاقانه دربرگیرنده مشخصه‌های انجام کار، اطمینان، روابط اجتماعی مناسب و پیشرفت محور از غرور هستند. غرور همه گیر نیز شامل ویژگی‌های گستاخانه، سلطه گرانه، افراط در خودبزرگ بینی و خودپسندی است. نتایج مطالعه مفهوم سازی معنی غرور توسط شی، چانگ، چنگ و همکاران (۲۰۱۵) روی دانشجویان نشان داد که علی‌رغم اینکه تقسیم بندی غرور مشتاقانه و همه گیر برگرفته از ساختار غربی است، نسبتاً دارای ساختاری جهانی است که قابل تعمیم به همه کشورهاست. هرچند کشور ایران همانند کشور چین و کره، کشوری جمع‌گرا و مبتنی بر سازه بین فردی محسوب می‌شود، با این حال تقسیم بندی، با ریشه فرهنگی امریکایی، مورد حمایت فرهنگ ایرانی، چینی و کره‌ای نیز هست. غرور مشتاقانه با نارضایتی اجتماعی، با پنج عامل بزرگ شخصیت: برون گرایی، توافق پذیری، هشیاری، ثبات هیجانی و گشودگی نسبت به تجربه رابطه مثبت دارد. در صورتی که غرور همه گیر رابطه منفی با توافق پذیری و هشیاری دارد (تریسی و رابینز، ۲۰۰۷: ۲۶۲؛ تریسی و رابینز، ۲۰۰۴: ۱۹۴؛ شی و همکاران، ۲۰۱۵: ۶۱).

ابعاد غرور ملی شامل غرور فرهنگی و ادبی، غرور ناشی از تاریخ و تمدن، غرور نظامی، غرور سیاسی، غرور ملی، غرور اقتصادی و غرور ورزشی است. ایوانز و کلی (۲۰۰۲) و تاپیک و کواکلی (۲۰۱۰) دریافتند مردم در سراسر جهان از توسعه اقتصادی، هنر و ادبیات و ورزش، احساس غرور ملی دارند. غرور ناشی از تاریخ و تمدن بر پیشینه تاریخی کشور تمرکز دارد و بر جنبه‌های باستانی و ملی گرایی تأکید دارد. برخی کشورها نسبت به کشورهای دیگر در جهان دارای قدمت بیشتری هستند (دیمیترووا-گرجزل و همکاران، ۲۰۱۶: ۱). از جمله این کشورها، ایران است که دارای تمدن باستانی و نمادهای تاریخی فراوانی مانند تخت جمشید و کتیبه‌های بیستون و مانند این‌هاست که موجب فخر و غرور جامعه‌ی ایرانی است و به همین دلیل توجه به غنای تاریخی می‌تواند عامل مهمی در تعاملات بین‌المللی و تقویت غرور ملی در کشور شود (عیدی، عباسی و فدایی، ۱۳۹۳: ۳۷). غرور سیاسی بر ابعاد و جنبه‌های مختلف سیاسی و سیاست خارجی کشور، تأکید دارد (اسکوگ، ۲۰۲۱: ۹۱). توییک و کوکلی (۲۰۱۰) و چانگ و چو (۲۰۰۸) نشان دادند که مردم بعد از موفقیت‌های ورزشی، تاریخی، علمی و فناوری نسبت به سیاست و سیستم‌های رفاه اجتماعی، احساس غرور ملی بیشتری

دارند. تمرکز بر وضعیت حساس سیاسی کشور و روی کارآمدن دولتی منطقی و پیامدهای مثبت هرگونه تعامل بین‌المللی سازنده است که می‌تواند در زندگی مردم و تقویت حس غرور ملی تأثیرات بهتری را ایجاد کند (عیدی و همکاران، ۱۳۹۳: ۳۷). آندروز و همکاران (۲۰۱۰)، ایوانز و کلی (۲۰۰۲) و چانگ و چو (۲۰۰۸) غرور ناشی از موفقیت علمی را یکی از ابعاد مهم غرور ملی گزارش کردند. غرور اقتصادی نیز بر وضعیت اقتصادی و منابع آن در کشور، تأکید دارد. ایوانز با کلی (۲۰۰۲) که بیان داشت مردم در سراسر جهان از توسعه اقتصادی، هنر و ادبیات و ورزش احساس غرور ملی دارند، همسو است. در تحلیل این یافته باید بیان کرد که غرور ناشی از پیشرفت‌های اقتصادی و تأثیرگذار بر اقتصاد جهانی منبع مهمی برای غرور ملی اغلب کشورهاست (اسکوگ، ۲۰۲۱: ۹۱؛ عیدی و همکاران، ۱۳۹۳: ۳۷). غرور ورزشی در ابعاد مختلف حوزه ورزش و موفقیت‌های آن در سطح بین‌المللی، تأکید دارد. کاسامارا، ماکسیمنکووا و سورکینا (۲۰۱۸)، گاسمن، هت و امریچ (۲۰۱۹)، مولر (۲۰۱۴)، پائولوسکی، دنوارد و راسسیوت (۲۰۱۳)، توپیک و کوکلی (۲۰۱۰)، چانگ و چو (۲۰۰۸) بر نقش مهم ورزش و به‌ویژه موفقیت بین‌المللی ورزشکاران، در رویدادهای المپیک و جام جهانی در تحریک حس غرور ملی و تقویت هویت و انسجام ملی، تأکید داشتند. مور (۲۰۱۲) در پژوهش بین‌المللی از طریق خبرگزاری بی‌بی‌سی نشان داد که اکثر ساکنان «منطقه هژدهشور» از بین بیست کشور مورد مطالعه، عملکرد قهرمانان ورزشی ملی را در بازی‌های المپیک موجب تقویت حس غرور ملی، تقویت امید و افزایش فرزندآوری می‌دانند. موفقیت‌های ورزشی در کشور همواره منبع مهمی برای تحریک حس غرور ملی در جامعه ایرانی شده است. برای مثال موفقیت‌های تیم‌های ورزشی، در صعود به جام جهانی، موفقیت‌های تیم ملی والیبال کشور در عرصه جهانی و کسب مدال‌های مختلف در بازی‌های المپیک، موجب آمدن مردم به خیابان‌ها و ابراز شادی و ایجاد سرمایه اجتماعی عظیمی در جامعه شد.

در طی سال‌ها، مدل‌های نظری متفاوتی راهبردهای خاص متفاوتی را به‌عنوان راهبردهای سازگاران یا راهبردهای ناسازگاران در نظر گرفته‌اند (آلدو، هوکسما و شویرز، ۲۰۱۰: ۲۱۷). رویکرد شناختی-رفتاری در آسیب‌شناسی روانی، دو راهبرد تنظیم شناختی هیجان (ارزیابی مجدد و حل مسئله) را به‌عنوان راهبردهای سازگاران در نظر گرفتند. ارزیابی مجدد شامل تفسیرها یا چشم‌اندازهای مثبت به موقعیت استرس‌زاست که



به عنوان شیوه‌ای برای کاهش استرس در نظر گرفته می‌شود (گراس، ۱۹۸۸: ۲۷۱). گراس (۱۹۹۹)، تنظیم هیجان را عاملی در نظر می‌گیرد که در سرتاسر فرایند تولید یک هیجان رخ می‌دهد. وی افراد مختلف را در به‌کارگیری تدابیر تنظیم هیجان به دو گروه عمده تقسیم می‌کند: افرادی که بر حوادث قبل از رخ دادن یک هیجان تمرکز می‌کنند و افرادی که بر پاسخ‌های هیجانی متمرکز می‌شوند. در این نظریه، ارزیابی مجدد شناختی به عنوان یک راهبرد خاص تنظیم هیجان در نظر گرفته می‌شود. این راهبرد عبارت است از تغییر دادن معنای یک موقعیت، به طوری که فرد با استفاده از آن موقعیتی که هیجان را برمی‌انگیزد را به عنوان موقعیتی خنثی تفسیر می‌کند. در این مدل تنظیم هیجان، ارزیابی مجدد راهبرد در نظر گرفته می‌شود که پاسخ‌های هیجانی و جسمانی مثبت به محرک‌هایی را دربردارد که هیجان‌ات را برمی‌انگیزند (ورنر، گلدین، بال و همکاران، ۲۰۱۱: ۳۴۶). هاپیکنز و همکاران (۲۰۰۹) در کتاب خود با ارائه ۱۳ مقاله، از پژوهشگران انجمن جامعه‌شناسی اروپا، سعی کرده چشم‌اندازی نظری از هیجان ارائه داده و بر نقش پررنگ هیجان در رخداد‌های تاریخی قرن قبلی و آینده تأکید کنند. همچنین، برخی نظریه‌پردازان مطرح کردند که هویت ملی ذاتاً ماهیت عاطفی و هیجانی دارد و فقط یک وفاداری کورکورانه شناختی نیست (هینی، ۲۰۱۳: ۲۶۰). تروت (۲۰۱۹) با بررسی کتب درسی تاریخ کشورهای بوسنی و هرزگوین، مونته‌نگرو، صربستان و اسلوانی دریافت که در کتاب تاریخ کشورهای تجزیه‌شده از یوگسلاوی قدیم از خاطراتی استفاده شده که ریشه ترومایی (ضربات روحی) دارد؛ مانند از دست دادن قلمرو، قتل‌عام‌ها، دشمنی دائمی با همسایگان و... همین مسئله ایجاد وحدت و اتحاد را کم‌رنگ‌تر ساخته است، به همین دلیل پیشنهاد شده است که برای صلح و آشتی فرهنگی از خاطرات و وقایع شاد در کنار خاطرات ترومایی استفاده شود. به همین دلیل احساس هویت ملی از طریق احساس مثبت و منفی ساخته می‌شود و احساسات منفی می‌تواند منجر به خشونت شود، اما احساسات مثبت منجر به صلح، وحدت جهانی و غرور ملی خواهند شد. والرینا، مارینا و آنا (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای ابعاد غرور ملی جوانان را در چند بعد طبقه بندی کردند. غرور در انجام وظایف مربوط به «قدرت نرم» (فرهنگ، آموزش و پرورش و ورزش)، غرور در مصادیق «قدرت سخت» (پیروزی‌های نظامی، سیاست‌های با قدرت). همچنین، آن‌ها روی زمان و مکان‌هایی که غرور ملی را افزایش می‌دهد، در گذشته و حال مانند رویدادهای مهم، شخصیت‌ها، شرکت‌کنندگان در پدیده نیز مطالعه

کردند و دریافتند که دو نوع غرور وجود دارد، فرهنگ غرور به فرهنگی اشاره دارد که شکل غالب آن مبتنی بر افتخار است و فرهنگ شرم که شکل غالب فرهنگی آن مبتنی بر احساس شرم است.

بنا به چهارچوب نظری می‌توان تصور کرد که غرور ملی همچنان که بر سازگاری اجتماعی تأثیر دارد، بر ابراز هیجان نیز تأثیر زیادی دارد، اما همچنان این مسئله حائز اهمیت است که غرور ملی در چه صورتی و با چه نوع راهبرد تنظیم هیجانی منجر به سازگاری اجتماعی بیشتر می‌شود. این مقاله درصدد تحقق همین هدف است.

روش تحقیق

ازلحاظ ماهیت روش، تحقیق حاضر جزو تحقیقات توصیفی و نیز در دسته‌ی مطالعات همبستگی است. جامعه آماری مطالعه حاضر را دانشجویان کارشناسی دانشگاه مازندران تشکیل می‌دهند که در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۳۹۸ تعداد ۷۵۴۲ دانشجو در دوره کارشناسی (۴۳۲۹ دانشجو در دوره روزانه و ۳۲۱۳ دانشجو در دوره شبانه) در حال تحصیل بودند. از فرمول کوکران برای تعیین حجم نمونه استفاده شده است؛ طبق فرمول کوکران و با جای‌گذاری واریانس متغیر وابسته در فرمول، تعداد ۲۵۱ نفر برای نمونه تعیین شدند. در این مطالعه ۲۶۳ نفر از دانشجویان کارشناسی (۱۲۱ دانشجوی پسر و ۱۴۲ دانشجوی دختر) دانشگاه مازندران مشارکت داشتند که از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای براساس ده دانشکده انتخاب شدند. از بین کلاس‌های موجود در هر دانشکده در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۳۹۸ یک کلاس انتخاب شد و سه پرسشنامه استاندارد زیر اجرا شد:

غرور ملی: برای اندازه‌گیری غرور ملی از پرسشنامه غرور ملی ساخته عیدی و همکاران (۱۳۹۳) استفاده شد. این پرسشنامه دارای هفت مؤلفه غرور فرهنگی و ادبی (۱۲ گویه)، غرور ناشی از تاریخ و تمدن (۸ گویه)، غرور نظامی (۸ گویه)، غرور سیاسی (۱۰ گویه)، غرور ملی (۸ گویه)، غرور اقتصادی (۵ گویه) و غرور ورزشی (۱۴ گویه) و ۷۱ گویه است. طیف نمره گذاری لیکرت ۵ ارزشی از (کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) است. عیدی و همکاران (۱۳۹۳) پایایی از طریق آلفای کرونباخ مؤلفه‌ها را بین ۰/۷۳ تا ۰/۷۸ و برای کل ابزار ۰/۷۹ و روایی سازه پرسشنامه را قوی و منطبق با داده تجربی گزارش کردند. طبق جدول ۱ در این مقاله میزان پایایی از طریق آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۴ به‌دست‌آمده است.



سازگاری اجتماعی: برای سنجش سازگاری از سؤالات خرده‌مقیاس سازگاری اجتماعی پرسشنامه سازگاری دانشجویان با دانشگاه بیکرو سیریک (۱۹۸۷) استفاده شده است. این ابزار دارای چهار مقیاس سازگاری تحصیلی (۲۴ گویه)، سازگاری اجتماعی (۲۰ گویه)، سازگاری شخصی عاطفی (۱۵ گویه) و دل‌بستگی به مؤسسه یا دانشگاه (۱۵ گویه) است. نمره‌گذاری در یک پیوستار یک تا ۹ نمره‌ای از «اصلاً در مورد من صدق نمی‌کند» تا «کاملاً در مورد من صدق می‌کند» قرار دارد. منصوری و همکاران (۱۳۹۳) ضریب پایایی برای مؤلفه‌های سازگاری تحصیلی ۰/۸۴، سازگاری اجتماعی ۰/۸۴، سازگاری شخصی عاطفی ۰/۸۱ و دل‌بستگی به مؤسسه ۰/۸۰ و برای کل پرسشنامه ۰/۸۳ گزارش کرده است. در این مطالعه تنها از مقیاس سازگاری اجتماعی با ۲۰ گویه استفاده شده است. طبق جدول ۱ در این مقاله میزان پایایی از طریق آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۱ به‌دست آمده است.

تنظیم شناختی هیجان: پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان را گرانفسکی و کراجی (۲۰۰۷) طراحی کردند. این پرسشنامه ۳۶ سؤال دارد که فرم کوتاه آن نیز ۱۶ سؤال دارد. ۹ خرده‌مقیاس شامل خودسرزنشگری، سرزنش دیگران، نشخوار فکری، تلقی فاجعه‌آمیز، توسعه چشم‌انداز، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مثبت، پذیرش شرایط و برنامه‌ریزی است. در این مطالعه از فرم کوتاه استفاده شده است. طیف نمره‌گذاری ۵ نمره‌ای (همیشه تا هرگز) است. سامانی و صادقی (۱۳۸۹) این پرسشنامه را ترجمه و هنجاریابی کردند و ضریب پایایی از طریق آلفای کرونباخ را بین ۰/۶۲ تا ۰/۹۱ و از طریق بازآزمایی را ۰/۷۵ تا ۰/۸۸ گزارش کردند و روایی سازه (تحلیل عاملی اکتشافی) نیز مؤلفه‌ها را تحت دو عامل تنظیم منفی و مثبت هیجان تقسیم نمود. طبق جدول ۱ در این مقاله میزان پایایی از طریق آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۲ به‌دست آمده است.

جدول شماره ۱: پایایی از طریق آلفای کرونباخ ابزارهای پژوهش

ضریب پایایی ابزار	غرور ملی	سازگاری اجتماعی	تنظیم شناختی هیجان
ضرایب آلفای کرونباخ	۰/۸۴	۰/۸۱	۰/۸۲

یافته‌ها

نتایج شاخص‌های مرکزی و پراکنندگی متغیرهای پژوهش در جدول ۲ آمده است.

جدول شماره ۲: مشخصات مرکزی و پراکندگی

مقیاس‌ها	میانگین	انحراف استاندارد
غرور ملی	۴/۷۵	۲/۰۶
راهبرد منفی تنظیم هیجان	۳/۶۸	۲/۱۶
راهبرد مثبت تنظیم هیجان	۴/۱۱	۲/۱۱
سازگاری اجتماعی	۶/۶۷	۳/۲۵

در جدول شماره ۳ ماتریس همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش نشان داده شده است.

جدول شماره ۳: ضرایب همبستگی پیرسون

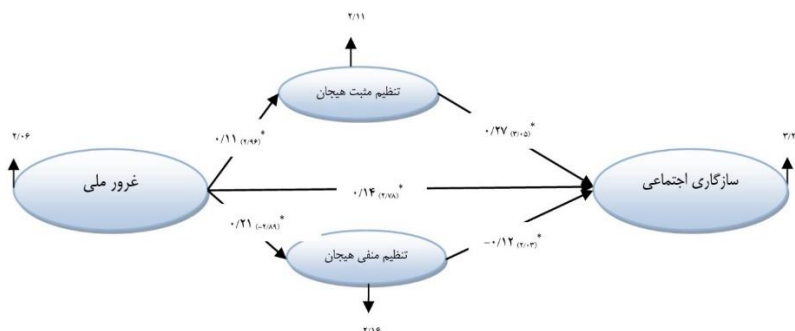
متغیرها	۱	۲	۳	۴
۱. غرور ملی	۱			
۲. راهبرد منفی تنظیم شناختی	-۰/۳۰*	۱		
۳. راهبرد مثبت تنظیم شناختی	۰/۱۹*	-۰/۴۹*	۱	
۴. سازگاری اجتماعی	۰/۱۸*	-۰/۱۸*	۰/۲۹*	۱

*(p < 0/05)

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که ضریب همبستگی پیرسون دو متغیر غرور ملی و سازگاری اجتماعی دانشجویان ۰/۱۸ به‌دست‌آمده که در سطح (p<0/05) معنی‌دار است. بنابراین با توجه به اطلاعات به‌دست‌آمده، بین دو متغیر غرور ملی و سازگاری اجتماعی دانشجویان رابطه معنی‌داری در جهت مثبت وجود دارد. برای دو متغیر غرور ملی و راهبرد منفی تنظیم هیجان نیز ضریب همبستگی ۰/۳۰- به‌دست‌آمده که در سطح (p<0/05) معنی‌دار بوده است؛ بنابراین بین دو متغیر غرور ملی و راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان رابطه معنی‌داری در جهت منفی مشاهده شد. برای دو متغیر غرور ملی و راهبرد مثبت تنظیم هیجان نیز ضریب همبستگی ۰/۱۹ به‌دست‌آمده که در سطح (p<0/05) معنی‌دار است، بنابراین بین دو متغیر غرور ملی و راهبرد مثبت تنظیم هیجان نیز رابطه معنی‌داری در جهت مثبت مشاهده شد. همچنین ضریب همبستگی دو متغیر سازگاری اجتماعی و راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان ۰/۱۸- به‌دست‌آمده که در سطح (p<0/05) معنی‌دار است. بنابراین با توجه به اطلاعات به‌دست‌آمده بین دو متغیر سازگاری اجتماعی و راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان رابطه معنی‌داری در جهت منفی وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی دو متغیر سازگاری اجتماعی و راهبرد مثبت تنظیم هیجان دانشجویان ۰/۱۹ به‌دست‌آمده که در



سطح (p<0.05) معنی دار است. بنابراین با توجه به اطلاعات به دست آمده بین دو متغیر سازگاری اجتماعی و راهبرد مثبت تنظیم هیجان دانشجویان رابطه معنی داری در جهت مثبت وجود دارد. شکل ۱ و جدول ۴ میزان بتای استاندارد مسیر را نشان می دهد.



شکل شماره ۱: مقادیر بتای استاندارد مدل مفهومی

جدول شماره ۴: ضرایب مسیر متغیرها در مدل

اثرات	از	بر	b	β	SE	T (Sig)	نتیجه
مستقیم	غرور ملی	راهبرد مثبت تنظیم هیجان	۰/۱۲	۰/۱۱	۰/۰۵	۲/۹۶ (**)	عدم رد
		راهبرد منفی تنظیم هیجان	-۰/۲۵	-۰/۲۱	۰/۰۸	-۲/۸۹ (**)	عدم رد
	راهبرد مثبت تنظیم هیجان	سازگاری اجتماعی	۰/۲۱	۰/۱۴	۰/۰۵	۲/۷۸ (**)	عدم رد
		سازگاری اجتماعی	۰/۳۹	۰/۲۷	۰/۰۷	۳/۰۵ (**)	عدم رد
غیر مستقیم	غرور ملی	راهبرد مثبت تنظیم هیجان	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۱	۲/۷۲ (**)	عدم رد
		راهبرد منفی تنظیم هیجان	-۰/۰۴	-۰/۰۱	۰/۰۲	-۰/۴۵ (**)	رد
کل	غرور ملی	راهبرد مثبت تنظیم هیجان	۰/۲۲	۰/۱۵	۰/۰۵	۲/۹۹ (**)	عدم رد
		راهبرد منفی تنظیم هیجان	-۰/۳۱	-۰/۲۳	۰/۰۸	-۲/۸۹ (**)	عدم رد
	راهبرد مثبت تنظیم هیجان	سازگاری اجتماعی	۰/۲۱	۰/۱۴	۰/۰۵	۲/۷۸ (**)	عدم رد
		سازگاری اجتماعی	۰/۳۹	۰/۲۷	۰/۰۸	۲/۸۵ (**)	عدم رد
		راهبرد منفی تنظیم هیجان	-۰/۲۰	-۰/۱۲	۰/۰۸	۲/۰۳ (*)	عدم رد

P < ۰/۰۱ ** P < ۰/۰۵ *

نتایج جدول ۴ و شکل ۱ نشان می‌دهد که در بخش اثرات مستقیم میزان بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به راهبرد مثبت تنظیم هیجان دانشجویان (فرضیه اول پژوهش) $0/11$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار است $(\beta = 0/11; T = 2/96)$. بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان (فرضیه دوم پژوهش) $-0/21$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار است $(\beta = -0/21; T = -2/89)$. همچنین میزان بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به سازگاری اجتماعی دانشجویان (فرضیه سوم پژوهش) $0/14$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار است $(\beta = 0/14; T = 0/27)$. میزان بتای استاندارد مسیر از راهبرد مثبت تنظیم هیجان به سازگاری اجتماعی دانشجویان (فرضیه چهارم پژوهش) $0/27$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار است $(\beta = 0/27; T = 2/96)$. میزان بتای استاندارد مسیر از راهبرد منفی تنظیم هیجان به سازگاری اجتماعی دانشجویان (فرضیه پنجم پژوهش) $-0/12$ به دست آمده که تنها در سطح $(p < 0/05)$ معنی‌دار است $(\beta = -0/12; T = -2/03)$. در بخش اثرات غیرمستقیم نیز میزان بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به راهبرد مثبت تنظیم هیجان دانشجویان $0/03$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار است $(\beta = 0/03; T = 2/72)$. بتای استاندارد مسیر از غرور ملی به راهبرد منفی تنظیم هیجان دانشجویان $-0/01$ به دست آمده که در سطح $(p < 0/01)$ معنی‌دار نشده است $(\beta = -0/01; T = -0/45)$. با توجه به نتایج اثر غیرمستقیم می‌توان دریافت که تنها راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان در ارتباط غرور ملی و سازگاری اجتماعی نقشی میانجی دارد و راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان این نقش را ندارد.

جدول شماره ۵: اثرات پس‌ماند متغیرهای درونی در مدل کلی

متغیرها	R	R ²	SE	T (Sig)
سازگاری اجتماعی	0/44	0/20	5/55	*3/29 (0/001)
راهبرد منفی تنظیم هیجان	0/36	0/13	13/92	*2/67 (0/001)
راهبرد منفی تنظیم هیجان	0/24	0/09	7/11	*3/03 (0/001)
P < 0/01 ** P < 0/05 *				

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که حدود ۲۰ درصد از واریانس سازگاری اجتماعی، حدود ۱۳ درصد از واریانس راهبرد منفی تنظیم هیجان و حدود ۹ درصد از واریانس راهبرد مثبت تنظیم هیجان توسط متغیرهای دیگر تبیین شده است.



جدول شماره ۶: شاخص‌های نیکویی برازش

شاخص تعدیل شده نیکویی برازش	شاخص نیکویی برازش	ریشه خطای میانگین مجدورات تقریب	نسبت مجدور خی به درجه آزادی	سطح معنی داری	مجدور خی	درجه آزادی
۰/۸۱	۰/۸۳	۰/۰۹	۳/۲۱	۰/۱۰	۳/۳۲	۲

با توجه به جدول ۶ عدم معنی داری آماره مجدور خی، برازش مدل را با داده‌ها نشان می‌دهد. مقدار ۰/۰۹ برای شاخص ریشه خطای میانگین مجدورات تقریب و مقدار ۰/۸۳ برای شاخص نیکویی برازش و مقدار ۰/۸۱ برای شاخص تعدیل شده نیکویی برازش به عنوان ملاک‌های قابل قبول انطباق مدل مفهومی با مدل تجربی در نظر گرفته می‌شود. با توجه به حجم ۲۶۳ نفره این مطالعه شاخص‌ها از برازش قابل قبولی برخوردار هستند.

بحث و نتیجه گیری

این مطالعه درصدد بود تأثیر غرور ملی را بر سازگاری اجتماعی با میانجی‌گری راهبرد تنظیم شناختی هیجان را بررسی کند. یافته‌های فرضیه اول نشان داد که غرور ملی بر راهبرد مثبت تنظیم شناختی هیجان دانشجویان تأثیر معنی دار داشته است. نتایج این فرضیه مورد حمایت مطالعات ترنر و استتس (۲۰۰۶)، ترنر (۲۰۰۷)، هاپیکینز و همکاران (۲۰۰۹) و تریسی و همکاران (۲۰۱۹) است. رابطه غرور ملی و هیجان در مطالعات مختلف ترنر و استتس (۲۰۰۶)، ترنر (۲۰۰۷) و هاپیکینز و همکاران (۲۰۰۹) تأیید شده است. برای تبیین نتایج باید توضیح داد که دانشجویانی که دارای غرور ملی بالایی هستند، بیشتر احتمال دارد از راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان مانند توسعه چشم‌انداز، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مثبت، پذیرش شرایط و برنامه‌ریزی استفاده کنند و دانشجویانی که دارای غرور ملی پایینی هستند نیز به دلیل توجه و انگیزه پایین‌تر برای تغییر وضعیت، کمتر احتمال دارد از این راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان استفاده کنند.

یافته‌های فرضیه دوم نشان داد که تأثیر غرور ملی بر راهبرد منفی تنظیم شناختی هیجان دانشجویان نیز معنی دار مشاهده شده است. نتایج این فرضیه مورد حمایت مطالعات ترنر و استتس (۲۰۰۶)، ترنر (۲۰۰۷)، هاپیکینز و همکاران (۲۰۰۹) و تریسی

و همکاران (۲۰۱۹) است. برای تبیین نتایج باید توضیح داد که رابطه و مقدار بتای استاندارد بالای این مسیر نشان می‌دهد که غرور ملی بیش از تأثیر بر راهبردهای مثبت بیشتر بر راهبردهای منفی تأثیر داشته است. به نظر می‌رسد که غرور ملی، حس افراطی ناپایداری ایجاد می‌کند که زمینه استفاده از راهبرد منفی تنظیم شناختی هیجان را فراهم می‌سازد. به‌زعم اسمیت و کیم (۲۰۰۶) و تریسی و همکاران (۲۰۱۹) این تأثیر می‌تواند به دلیل خودشیفتگی بالا، افراطی بودن و تمایلات نژادپرستی ناخودآگاهی باشد که در زمان احساس غرور ملی بر دانشجو عارض می‌شود تا از راهبردهای منفی مانند خودسرزنش‌گری، سرزنش دیگران، نشخوار فکری و تلقی فاجعه‌آمیز بودن بیشتر استفاده کند.

یافته‌های فرضیه سوم نشان داد که تأثیر غرور ملی بر سازگاری اجتماعی دانشجویان (فرضیه سوم پژوهش) معنی‌دار بوده است. نتایج این فرضیه موردحمایت مطالعات مختلف تریسی و همکاران (۲۰۱۰)، ناظمی پور و همکاران (۱۳۹۵)، تریسی (۲۰۱۶)، تریسی و همکارانش (۲۰۱۹)؛ بیل و تریسی (۲۰۲۰) است و با بخشی از نتایج مطالعه چانگ و همکاران (۲۰۱۵) زاویه دارد. چانگ و همکاران (۲۰۱۵) بین سازگاری و غرور رابطه‌ای مشاهده نکردند. از دلایل این ناهمبندی می‌تواند پس‌زمینه‌های فرهنگی و بافتی متفاوت نمونه‌های مطالعه و یا تنوع در اجرای ابزار بومی باشد. از طرف دیگر احساس غرور، بخش انطباقی از عواطف و رفتار هست که در روابط فردی و اجتماعی ظهور می‌کند (تریسی و همکاران، ۲۰۱۰؛ تریسی، ۲۰۱۶؛ تریسی و همکارانش، ۲۰۱۹؛ بیل و تریسی، ۲۰۲۰). غرور ملی به‌عنوان بخشی از هویت ملی سازه‌ای چندبعدی است که در بالاترین سطح هویت ملی فراگیر قرار دارد. ناظمی پور و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای مشابه افراد دارای هویت به دلیل شایستگی‌های بالایی که در برقراری روابط صمیمی با دیگران دارند، به‌واسطه تعهد بیشتر سازگاری بالایی از خود در مسائل تحصیلی، اجتماعی و هیجانی نشان می‌دهند و در نتیجه کمتر در برابر مشکلات زندگی، دچار استیصال، اندوه و افسردگی می‌شوند و افراد دارای هویت سردرگم-اجتنابی، به‌واسطه شک و تردید و اجتناب از ناکامی و البته به‌واسطه تعهد کمتر، سازگاری کمتری در مؤلفه‌های تحصیلی، اجتماعی و هیجانی از خود نشان می‌دهند. برای تبیین نتایج باید توضیح داد زمانی که احساس غرور ملی در دانشجویان افزایش می‌یابد، خوش‌بینی، رؤیاپردازی، امیدواری، سرخوشی و البته اعتمادبه‌نفس افزایش یافته و منجر به سازگاری

اجتماعی بالا خواهد شد و احساس کمتر غرور ملی نیز به دلیل اینکه قصد تغییر را کاهش می‌دهد، منجر به ناکامی و تعارض در روابط اجتماعی و سازگاری اجتماعی پایین‌تری خواهد شد.

یافته‌های فرضیه چهارم نشان داد که تأثیر راهبرد مثبت تنظیم شناختی هیجان بر سازگاری اجتماعی دانشجویان معنی‌دار مشاهده شد. نتایج این فرضیه با نتایج مطالعات آیزنبرگ (۲۰۰۰) و دیلون و همکاران (۲۰۰۷)، برکینگ و همکاران (۲۰۰۸)، حق و همکاران (۲۰۱۱)، ساکسنا و همکاران (۲۰۱۱) و کاظمی رضایی و همکاران (۱۳۹۹) همسو است. دیلون و همکاران (۲۰۰۷) معتقد هستند تنظیم هیجان موفق با دستاوردهای مثبتی چون رشد صلاحیت‌های اجتماعی همانند سازگاری همراه است و در مقابل، هیجان تنظیم‌نشده با اشکال برجسته بدسازگاری همچون خشونت همراه است. برکینگ و همکاران (۲۰۰۸)، حق و همکاران (۲۰۱۱)، ساکسنا و همکاران (۲۰۱۱) دریافتند که موفق نبودن در تنظیم هیجان با سازگاری اجتماعی پایینی همراه است و موفقیت در تنظیم هیجان بر سازگاری در تعاملات اجتماعی و ارتباطات بین فردی تأثیر زیادی دارد. ورنر و همکاران (۲۰۱۱) راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان را سازوکار اجتماعی برای سازگاری تلقی کرده و آن را در پیشگیری از اختلالاتی چون افسردگی و اضطراب موفق می‌داند. برای تبیین باید توضیح داد که جستجوی فعالیت‌های سالم و فرح‌بخش، رشد مثبت توسعه چشم‌انداز، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مثبت، پذیرش شرایط و برنامه‌ریزی از جمله راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان است که منجر به کاهش استرس، اضطراب و تنش و در نهایت افزایش سازگاری اجتماعی می‌شود.

همچنین یافته‌های فرضیه پنجم نشان داد که راهبرد منفی تنظیم شناختی هیجان بر سازگاری اجتماعی دانشجویان تأثیر داشته است. نتایج این فرضیه مورد حمایت مطالعات دیلون و همکاران (۲۰۰۷)، ترتلا فلیو، بیل و سیس^۱ (۲۰۱۰) است. ترتلا فلیو و همکاران (۲۰۱۰) راهبرد منفی تنظیم هیجان را عمده‌ترین مؤلفه در ناسازگاری در روابط اجتماعی می‌دانند. با تنظیم هیجان، میزان تخلیه و پالایش هیجانی افزایش یافته و مشکلات روانی افراد در سازگاری اجتماعی کاهش می‌یابد. برای تبیین نتایج باید تشریح کرد که در واقع رابطه منفی راهبردهای سازگاران تنظیم شناختی هیجان با

1. Tortella-Feliu, Balle & Sesé

سازگاری اجتماعی به این دلیل است که استفاده از این راهبردها باعث می‌شود که فرد با دیدگاهی متفاوت به ارزیابی رویدادها و وقایع منفی بپردازد و به جنبه‌های مثبت و فواید احتمالی آن پدیده در درازمدت توجه کند. در نتیجه ناراحتی و تنیدگی کمتری را تجربه می‌کند و بهتر با آن پدیده کنار می‌آید. از طرف دیگر وابستگی به حمایت هیجانی دیگران، تمرکز بر برون‌ریزی هیجانی از قبیل سرزنش دیگران و خودسرزنش‌گری از جمله راهبردهای منفی تنظیم هیجان است که منجر به پالایش و تخلیه هیجانی و در نهایت افزایش سازگاری اجتماعی می‌شود.

همچنین نتایج نشان داد که تنها راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان در ارتباط غرور ملی و سازگاری اجتماعی نقشی میانجی دارد و راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان این نقش را ندارد. نتایج این مطالعه تا حدودی مورد حمایت مطالعات تانگنی و فیشر (۱۹۹۵)، تریسی و رایبیز (۲۰۰۷)، تریسی، شریف و چنگ (۲۰۱۰)، تریسی و راندلس (۲۰۱۱)، بروسی، اسپورلی، و لپی و هیلمن (۲۰۱۶)، تریسی (۲۰۱۶) و تریسی و همکارانش (۲۰۱۹) است. تریسی و همکارانش (۲۰۱۹) معتقد هستند غرور، هیجانی است که مردم را برای انجام امورات و ارتقای وضعیت اجتماعی برانگیخته می‌کند، به همین دلیل محوری‌ترین هیجانی است که رفتار اجتماعی و انسانی و تحرکات گروهی را شکل می‌دهد و طبیعتاً در مرتبه اجتماعی بالاتر، شایستگی بیشتری را می‌طلبد. هیجان غرور برای ارتقای مرتبه اجتماعی، عملکرد سازگارانه مهمی را به کار می‌گیرد که متناسب با موقعیت و شایستگی‌های فردی عمل می‌کند (تریسی، ۲۰۱۶؛ تریسی، شریف و چنگ، ۲۰۱۰). هرچند غرور از لحاظ نظری با هیجان‌های پایه مانند خشم، ترس و شادی مشابه است، اما عملکردشان متفاوت است. این هیجان‌های پایه ممکن است به صورت ناخودآگاه (ناهشیار) و خودآگاه (هشیار) عمل کند، اما برخی از نظریه‌پردازان معتقدند غرور یک هیجان خودآگاه است. غرور، شرم، گناه و شرمندگی از جمله هیجان‌های خودآگاه هستند که معمولاً غرور به صورت غیرکلامی ابراز می‌شود (تریسی و راندلس، ۲۰۱۱) و در بین فرهنگ‌های مختلف ابراز غیرکلامی به صورت پایا (معتبر) تأیید شده است (تریسی و رایبیز، ۲۰۰۷). همچنین شواهد نشان می‌دهد بدن و صورت فرد مهم‌ترین ابزار تشخیص غرور است که شامل چهره باز، سر بالا، پشت صاف، سینه ستبر، بالا بردن دستان، قرار دادن دستان روی کمر، لبخند کوچک است (تریسی و رایبیز، ۲۰۰۷). برخی افراد، متمرکز بر تجربه‌ی هیجانی، علل و پیامدهایش می‌باشند، این افراد



اغلب می‌گویند که درگیر نشخوار فکری اند از آنجایی که می‌خواهند مشکلشان را بفهمند و آن را حل کنند، اما نشخوار فکری، با حل مسئله‌ی درست تعارض و تداخل پیدا می‌کند و به‌طور منفی مرتبط با حل مسئله است (آلداو و همکاران، ۲۰۱۰). تنظیم هیجان را می‌توان به‌عنوان فرایندی در نظر گرفت که به‌واسطه‌ی آن فرد بر شکلی از هیجانی که در حال حاضر دارد تأثیر می‌گذارد و مشخص می‌کند فرد چگونه هیجانات خود را تجربه و ابراز می‌کند (روویز-آراند، سالگوئرو و فرناندز-بروکال، ۲۰۰۹). برای تبیین نتایج باید توضیح داد که دانشجویان زمانی که سرشار از احساس غرور ملی باشند به بکار بردن راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان قادر هستند سازگاری اجتماعی خود را ارتقا دهند، اما راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان، نقشی در این ارتباط برقرار نمی‌کنند. از طرفی دیگر با توجه به خودآگاه (هشیاری) بودن غرور و نقش کمال‌گرایانه همه انسان‌ها می‌توان تبیین کرد که راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان در رابطه غرور ملی و سازگاری اجتماعی مؤثر است. هر فردی با تجربه این غرور سعی می‌کند همانند همان رویداد غروربرانگیز با استفاده از راهبردهای مثبت تنظیم هیجان، سازگاری اجتماعی خود را افزایش دهد. از طرف دیگر راهبردهای منفی تنظیم هیجان از عهده چنین نقشی بر نمی‌آید.

حدود ۲۰ درصد از واریانس سازگاری اجتماعی، حدود ۱۳ درصد از واریانس راهبرد منفی تنظیم هیجان و حدود ۹ درصد از واریانس راهبرد مثبت تنظیم هیجان توسط متغیرهای دیگر تبیین شده است؛ بنابراین ۸۰ درصد از واریانس سازگاری اجتماعی، حدود ۸۷ درصد از واریانس راهبرد منفی تنظیم هیجان و حدود ۹۱ درصد از واریانس راهبرد مثبت تنظیم هیجان توسط متغیرهای دیگر تبیین شده است که در این مطالعه مورد توجه نبوده است. همین مسئله ضرورت و اهمیت مطالعه بیشتر را تبیین می‌کند.

اگرچه احساسات زودگذر غرور ملی به‌طور باثبات، جهت‌دار و مستقیم، هیجانات را تنظیم نمی‌کنند، ولی می‌توانند تأثیر مفیدی بر هیجانات با تعدیل و حذف تنش داشته باشند. برخی همانند تروت (۲۰۱۹) پیشنهاد کردند که برای مثال در قالب برنامه درسی، در جهت صلح و آشتی فرهنگی از خاطرات و وقایع شاد در کنار خاطرات ناراحت‌کننده استفاده شود و تأکید بر عمده خاطرات کودتا، سقوط اقتصادی، هرج و مرج اقتصادی، اختلاس، شکست در صحنه‌های ورزشی و... زمینه را برای خشونت و

پرخاشگری مهیا می‌سازد و احساسات مثبت منجر به صلح، وحدت جهانی و غرور ملی خواهند شد. رسانه‌های جمعی و اجتماعی، نهادهای مسئول و مراکز تصمیم‌گیری و حکمرانی باید سیاست‌هایی اتخاذ کنند که بر غرور ملی به‌مثابه احساس افتخار تأکید داشته باشند که زمینه امیدواری و نشاط را ایجاد می‌کند و به‌گونه‌ای راهبردهای اقدام و عمل را اتخاذ کنند که زمینه غرور ملی به‌مثابه احساس شرم را ایجاد نکنند که شادی، امیدواری و غرور ملی مردم خدشه‌دار خواهد شد. بر طبق نتایج پژوهش مشخص شده که در پی بروز بسیاری از موفقیت‌های ورزشی، نظامی، اقتصادی، سیاسی، غرور ملی برانگیخته می‌شود که می‌توان از این فرصت در قالب تبلیغات جهانی در زمینه شادی و امیدواری ملی استفاده کرد و با این کار زمینه ارتقای سازگاری اجتماعی را مهیا نمود. از طرف دیگر شکاف عمده‌ای بین همدلی سیاست‌گذاران آموزشی و مخاطبان آموزشی در مفهوم غرور ملی وجود دارد. سیاست‌گذاران در فضای تبلیغاتی، صداوسیما و رسانه‌های اجتماعی و... تنها به بعد افتخار غرور ملی می‌پردازند و به جنبه احساس شرم نمی‌پردازند. اگر نظام آموزشی به دنبال ارتقای پیامدهای کیفی غرور ملی و سازگاری اجتماعی است که همانا شامل تربیت دانشجویانی با اعتمادبه‌نفس، منعطف، سازگار با موقعیت‌های متعدد و هوش هیجانی بالا است، باید در سازمان‌دهی و برنامه‌ریزی‌های غیردرسی متمرکز خود تجدیدنظر کند. علاوه بر این با آموزش راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان می‌توان این رابطه را چند برابر تقویت کرد. از طرف دیگر تقویت نمادهای ادبی و فرهنگی جامعه و لزوم بازآموزی و شناسایی و تبلیغ ارزش‌های فرهنگی و ملی و ادبی کشور می‌تواند در راستای تقویت غرور ملی و در نهایت سازگاری اجتماعی کمک‌کننده باشد.



منابع

- امین‌آبادی، زهرا؛ خدا پناهی، محمد کریم؛ دهقانی، محسن (۱۳۹۰)؛ «نقش میانجی تنظیم هیجان شناختی در ادراک نوجوانان از ابعاد سبک‌های فرزندپروری و موفقیت تحصیلی آن‌ها»، *فصلنامه علوم رفتاری*، دوره پنجم، شماره ۲. صص ۱۱۸-۱۰۹.
- طغیانی، اسحاق؛ اجیه، تقی (۱۳۹۲)؛ «نگاه قرآن‌مدارانه مولوی در معنوی هیجان غم»، *فصلنامه پژوهش‌های ادبی-تقرآنی*، سال اول. شماره یک. صص ۹۸-۷۷.
- عیدی، حسن؛ عباسی، همایون؛ و فدایی، معصومه (۱۳۹۳)؛ «هنجاریابی ابزار غرور ملی با تأکید بر جایگاه ورزش»، *مطالعات مبانی مدیریت در ورزش*، سال اول، شماره ۳، صص ۵۲-۳۷.
- قاسم‌پور، عبدالله؛ سوره، جمال؛ و سید تازه کند، میر توحید (۱۳۹۱)؛ «پیش‌بینی اضطراب مرگ بر اساس تنظیم شناختی هیجان»، *مجله دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، سال سیزدهم، شماره ۲ (پیاپی ۴۸)، صص ۷۰-۶۳.
- کاظمی رضایی، علی؛ محمدی، مریم؛ تاجیک اسماعیلی، عزیزالله؛ و پیشگاهی، بهناز (۱۳۹۹)؛ «نقش راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و حمایت اجتماعی ادراک‌شده در پیش‌بینی سازگاری اجتماعی دانشجویان پرستاری»، *روان پرستاری*، ۸ (۲): ۸۵-۷۶.
- میکائیلی منیع، فرزانه (۱۳۸۹)؛ «رابطه سبک‌های هویت، تعهد هویت و جنسیت با سازگاری با دانشگاه». *مطالعات روان‌شناختی*. دوره ۶. شماره ۲. صص ۳۳-۱۵.
- سامانی، سیامک؛ و صادقی، لادن (۱۳۸۹)؛ «کفایت شاخص‌های روان‌سنجی پرسشنامه‌ی تنظیم شناختی هیجان»، *روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی*، شماره ۱. صص ۶۲-۵۱.
- ناظمی‌پور، بهروز؛ رحیمی‌نژاد، عباس؛ و حجازی، الهه (۱۳۹۵)؛ «رابطه سبک‌های هویت با مؤلفه‌های سازگاری دانش‌آموزان: بررسی نقش واسطه‌ای تعهد»، *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*، سال دوازدهم، شماره ۴۲، صص ۱۹-۱.
- سوادکوهی، علیرضا؛ شریفی، مسعود؛ و شکری، امید (۱۳۹۹)؛ «تأثیر سازگاری عاطفی و اجتماعی بر رفتارهای پرخطر برخط (آنلاین) دانش‌آموزان متوسط اول»، *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، شماره ۲۱ (۲). صص ۷۴-۶۴.
- Ahlerup, P; & Hansson, G (2011); "Nationalism and government effectiveness", *Journal of Comparative Economics*, 39(3), 431-451.
- Aldao, A; Nolen-Hoeksema, S; & Schweizer, S (2010); "Emotion-regulation strategies across psychopathology: A meta-analytic review", *Clinical psychology review*, 30(2), 217-237.
- Andrews, R; McGlynn, C; & Mycock, A (2010); "National pride and students' attitudes towards history: an exploratory study", *Educational Studies*, 36(3), 299-309.
- Ariely, G (2020); "Measuring dimensions of national identity across countries: theoretical and methodological reflections", *National Identities*, 22(3), 265-282.
- Baker, R. E; & Siryk, B (1999); *Student Adaptation to College Questionnaire Manual*, Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
- Beall, A. T; & Tracy, J. L (2020); *Evolution of pride and shame. In Cambridge Handbook of Evolutionary Perspectives on Human Behavior*, Cambridge University Press.
- Bekhuis, H; Lubbers, M; & Verkuyten, M (2014); "Globalization and nationalist attitudes in 52 Countries, between 1981 and 2009", *International Journal of Public Opinion Research*, 26, 487-500.
- Berking, M; Orth, U; Wupperman, P; Meier L.L; Caspar, F (2008); "Prospective effects of emotion-regulation skills on emotional adjustment", *Journal of Counseling*



- Psychology*, 55(4), 485.
- Bolló, H; Bóthe, B; Tóth-Király, I & Orosz, G (2018); "Pride and Social Status", *Front, Psychol*, 9:1979.
 - Chung K; Choe H (2008); "South Korean national pride: determinants, changes, and suggestions", *Asian perspective*, 32(1): 99-127.
 - Das, J; & Deb, A (2013); "A Comparative Study on Social Adjustment among Tribal and Non-Tribal Students". *IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)*. 12(3), 29-32. E-ISSN: 2279-0837, p-ISSN: 2279-0845.
 - Dillon, D. G; Ritchey, M; Johnson, B. D; & LaBar, K. S (2007); "Dissociable effects of conscious emotion regulation strategies on explicit and implicit memory", *Emotion*, 7(2), 354.
 - Dimitrova, R (2009); *The Immigrant Child: Psychological and Socio-cultural Adjustment to the Italian Host Culture*, VDM Verlag.
 - Dimitrova-Grajzl, V; Eastwood, J; & Grajzl, P (2016); "The longevity of national identity and national pride: Evidence from wider Europe", *Research and Politics*, DOI: 10.1177/2053168016653424, pp1-9.
 - Evans, M. D. R; & Kelley, J (2002); "National Pride in the Developed World: Survey Data from 24 Nations", *International Journal of Public Opinion Research*, 14, 303-338.
 - Ferrer-Wreder, L; Palchuk, A; Poyrazli, S; Smal, M.L; & Domitrovich C. E (2008); "Identity and Adolescent Adjustment", *An International Journal of Theory and Research*, Vol, 8. 95-105.
 - Garnefski, N; & Kraaij, V (2007); "The cognitive emotion regulation questionnaire", *European Journal of Psychological Assessment*, 23(3), 141-149.
 - Garnefski, N; Kraaij, V; & van Etten, M (2005); "Specificity of relations between adolescents' cognitive emotion regulation strategies and internalizing and externalizing psychopathology", *Journal of adolescence*, 28(5), 619-631.
 - Gassmann, F; Haut, J; & Emrich, E (2019); "The effect of the 2014 and 2018 FIFA World Cup tournaments on German national pride", A natural experiment, *Applied Economics Letters*, 1-5.
 - Gross, J. J (1998); "The emerging field of emotion regulation: An integrative review", *Review of general psychology*, 2(3), 271-299.
 - Ha, S. E; & Jang, S. J (2015); "National identity, national pride, and happiness: The case of South Korea", *Social Indicators Research*, 121(2), 471-482, Retrieved June 7, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/24721536>.
 - Hagh R.F; Kakavand, A; Borjali, A; Bermas, H (2011); "Resiliency and life quality in mothers of children with Mental Retardation", *Journal of Health Psychology Spring*, 1 (1), 177 - 187.
 - Han, K.J (2013); "Income inequality, international migration, and national pride: A test of social identification theory", *International Journal of Public Opinion Research*, 25(4): 502-521.
 - Hayashi, C; Ogata, S; Tanaka, H; & Hayakawa, K (2021); "The Differential Heritability of Social Adjustment by Sex", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 621.
 - Heaney, J. G (2019); "Emotion as power: capital and strategy in the field of politics", *Journal of Political Power*, 12(2), 224-244.
 - Heaney, J. G; & Flam, H (2016); *Power and emotion*. Routledge.
 - Hjrem, M (1998); "National identities, national pride and xenophobia: A comparison of four western countries", *ACTA Sociologica*, 41(4): 335-347.
 - Hopkins, D; Flam, H; Kleres, J; & Kuzmics, H (2009); *Theorizing emotions: Sociological explorations and applications*, Campus Verlag.



- Kasamara, V; Maximenkova, M; & Sorokina, A (2019); "National Pride In The Collective Memory Of British And Russian Youth", *Higher School of Economics Research*, Paper No. WP BRP, 71.
- Khorishko, L; & Horlo, N (2021); "National identity in the discourse of political elites of Poland and Hungary", *Amazonia Investiga*, 10(40), 9-16.
- Lauer, S. R; & Yodanis, C. L (2004); "The international social survey programme (ISSP): A tool for teaching with an international perspective", *Teaching Sociology*, 32(3), 304-313.
- Lewis, D. M; Al-Shawaf, L; Conroy-Beam, D; Asao, K; & Buss, D. M (2017); "Evolutionary psychology: A how-to guide", *American Psychologist*, 72(4), 353.
- Marushiakova, E. (Ed) (2021); *Dynamics of national identity and transnational identities in the process of European integration*, Cambridge Scholars Publishing.
- Minkov, M (2012); *World values survey, The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Globalization*.
- Modood, T (2021); National identity and ethnoreligious identity, *Identities*, 1-7.
- Møller, V (2014); *Happiness, national pride and the 2010 World Cup, Understanding Collective Pride and Group Identity: New Directions in Emotion Theory, Research and Practice*, ed. GB Sullivan (London: Routledge), 110-123.
- Mower, J (2012); *London 2012: Olympic success is key to national pride*, BBC News World, 1.
- Müller-Peters, A (1998); "The significance of national pride and national identity to the attitude toward the single European currency: A Europe-wide comparison", *Journal of economic psychology*, 19(6), 701-719.
- Pawlowski, T; Downward, P; Rasciute, S (2013); "Does national pride from international sporting success contribute toward being? An international investigation", *Sport Management Review*, 17(3): 227-238.
- Platonova, A; Urso, G (2013); "Asian Immigration to the European union, United state & Canada: An Initial Comparison", *Journal of Global Policy and Governance*, 2:143-156.
- Qari, S; Konrad, K. A; & Geys, B (2012); "Patriotism, taxation and international mobility", *Public Choice*, 151(3-4), 695-717.
- Ray, S; & Singh, J. K (2021); "co-constructing national Identity in the Era of Identity chaos", *Defence Life Science Journal*, Vol. 6, No. 1. pp. 11-15.
- Saxena, P; Dubey, A; & Pandey, R (2011); "Role of Emotion Regulation Difficulties in Predicting Mental Health and Well-being", *SIS Journal of Projective Psychology & Mental Health*, 18(2).147-155.
- Shayo, M (2009); "A model of social identity with an application to political economy: Nation, class, and redistribution", *American Political Science Review*, 103(2): 147-174.
- Shi, W; & Liu, S. D (2019); "Pride as structure of feeling: Wolf Warrior II and the national subject of the Chinese Dream", *Chinese Journal of Communication*, 1-15.
- Shi, Y; Chung, J. M; Cheng, J. T; Tracy, J. L; Robins, R. W; Chen, X; & Zheng, Y (2015); "Cross-cultural evidence for the two-facet structure of pride", *Journal of Research in Personality*, 55, 61-74.
- Skoog, M. N (2021); "*Pride of the communes: Social change in the military organization of 16th century Sweden*", In *Bringing the People Back In* (pp. 91-106), Routledge.
- Smith T. W; & Kim S (2006); "National pride in cross-national and temporal perspective", *International Journal of Public Opinion Research*, 18:128-136.
- Solt F (2011); "Diversionary nationalism: Economic inequality and the formation of national pride", *Journal of Politics*. 73(1): 821-830.
- Topič, M. D; & Coakley, J (2010); "Complicating the relationship between sport and national identity: the case of post-socialist Slovenia", *Sociology of sport journal*, 27(4), 371-389.
- Tortella-Feliu, M; Balle, M; & Sesé, A (2010); "Relationships between negative



- affectivity, emotion regulation, anxiety, and depressive symptoms in adolescents as examined through structural equation modeling", *Journal of Anxiety Disorders*, 24(7), 686-693.
- Tortella-Feliu, M; Balle, M; Sesé, A (2010); "Relationships between negative affectivity, emotion regulation, anxiety, and depressive symptoms in adolescents as examined through structural equation modeling", *Journal of Anxiety Disorders*, 24(7), 686-93.
 - Tracy, J. L; & Randles, D (2011); "Four models of basic emotions: a review of Ekman and Cordaro, Izard, Levenson, and Panksepp and Watt", *Emotion review*, 3(4), 397-405.
 - Tracy, J. L; & Robins, R. W (2004); "Show your pride: Evidence for a discrete emotion expression", *Psychological Science*, 15(3), 194-197.
 - Tracy, J. L., & Robins, R. W. (2007). "The nature of pride". In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds.), *The self-conscious emotions: Theory and research* (pp. 263–282). Guilford Press.
 - Tracy, J. L., & Weidman, A. C. (2021). "The self conscious and social emotions: A personality and social functionalist account". In O. P. John & R. W. Robins (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 504–522). The Guilford Press.
 - Tracy, J. L; Mercadante, E; Witkower, Z. & Cheng, J. T (2019); "The Evolution of Pride and Social Hierarchy", *Advances in Experimental Social Psychology*, 14(32). 22-48.
 - Tracy, J. L; Shariff, A. F; & Cheng, J. T (2010); "A naturalist's view of pride", *Emotion Review*, 2(2), 163-177.
 - Trošt, T. P (2019); "Remembering the good: Constructing the nation through joyful memories in school textbooks in the former Yugoslavia", *Memory Studies*, 12(1), 27-45.
 - Turner, J. H (2007); "Justice and emotions", *Social Justice Research*, 20(3), 288-311.
 - Turner, J. H; & Stets, J. E (2006); "Sociological theories of human emotions", *Annu. Rev. Sociol.*, 32, 25-52.
 - Uher, R (2000); "The International Social Survey Programme (ISSP)", *Schmollers Jahrbuch*, (120), 663- 672.
 - Valeria, K; Marina, M; & Anna, S (2019); "National Pride In The Collective Memory Of British And Russian Youth" , *National Research University Higher School of Economics*, No. WP BRP 71/PS, P1-29.
 - Wagner, U; Becker, J. C; Christ, O; Pettigrew, T. F; & Schmidt, P (2012); "A longitudinal test of the relation between German nationalism, patriotism, and outgroup derogation", *European sociological review*, 28(3), 319-332.
 - Werner, K. H; Goldin, P. R; Ball, T. M; Heimberg, R. G; & Gross, J. J (2011); "Assessing emotion regulation in social anxiety disorder: The emotion regulation interview", *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 33(3), 346-354.

