

زوال کوچنشینی در ایران: یک جانشینی ایلات و عشایر

سکندر امان‌اللهی بھاروند*

چکیده:

ایران سرزمینی است که در آن زندگی کوچنشینی و دامداری سنتی قدمت دیرینه دارد. در این مقاله ابتدا مراحل تکامل فرهنگ بشری و جایگاه زندگی کوچنشینی در این روند تکاملی بررسی شده، آن‌گاه نقش کوچنشینان در ایران در ابعاد سیاسی، فرهنگی، اقتصادی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

در ادامه مقاله تلاش شده است علل زوال کوچنشینی در ایران در قالب بحران زندگی کوچنشینی و علل و عوامل آن بررسی شود. انقلاب صنعتی و اثرات آن، نفوذ فرهنگی غرب در ایران، اسکان اجباری، خلع سلاح و فروپاشی ساختار قدرت سیاسی در ایلات، انتقال قدرت ایلات به نمادهای دولتی ازجمله علل عمدۀ این فروپاشی دانسته شده است. در پایان مقاله، په بررسی تأثیر انقلاب اسلامی بر زندگی کوچنشینی در ایران پرداخته شده و تحولات به وجود آمده در این دوره مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها: کوچنشینی، عشایر، اسکان عشایر، زوال کوچنشینی، انقلاب و عشایر

* دکتری مردم‌شناسی و استاد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه شیراز

مقدمه

سرزمین باستانی ایران، از لحاظ عوامل جغرافیایی بسیار متنوع است و همین ویژگی، تأثیر شدیدی بر شکل‌گیری فعالیت‌های معيشی در این منطقه گذشته است. چنان‌که می‌دانیم، ایران یکی از مناطقی است که حدود ۱۱۰۰۰ سال پیش وارد مرحله‌ی تولید غذا؛ یعنی، کشاورزی و دامداری گردیده است. هم‌چنین ایران یکی از چند کشوری است که نزدیک به ۶۰۰۰ سال پیش، به مرحله‌ی تمدن (شهرنشینی - دولت) رسیده است، و بالآخره، از جمله مناطقی است که حدود ۸۰۰۰ سال پیش، شاهد کوچ‌نشینی بوده است. بدین‌سان، متوجه می‌شویم که از ۶۰۰۰ سال پیش، تاکنون سه شیوه‌ی زندگی مرتبط به هم؛ یعنی، شهرنشینی، دهنشینی، و کوچ‌نشینی (چادرنشینی) در کنار هم، در این سرزمین، تجربه شده است.

بدون تردید، وضعیت کل زیست بوم در ایران، در شکل‌گیری این اجتماعات دخالت زیادی داشته است. برای مثال: کوچ‌نشینی، در بسیاری از نقاط دنیا، که در آن به اندازه کافی باران می‌بارد، پدید نیامده است. به دیگر سخن، بسیاری از کشورهای دنیا قادر جامعه‌ی کوچ‌نشین بوده‌اند، و تنها جوامع دهنشین و شهرنشین در این مناطق وجود داشته است.

فعالیت‌های معيشی اجتماعات سه‌گانه نیز متفاوت بوده است. دهنشینان به کشاورزی و دامداری اشتغال داشته، در حالی که کوچ‌نشینان بیشتر به دامداری پرداخته‌اند، چرا که زیست بوم این اجتماعات کاملاً همانند نبوده و نیست. دهنشینان و شهرنشینان اغلب در دشت‌ها و جلگه‌ها یا مناطق هموار مستقر می‌باشند، در حالی که کوچ‌نشینان، اغلب در مناطق حاشیه‌ای و به‌ویژه تپه ماهورها و کوهسارها به سر می‌برند، جایی که دارای چراگاه‌های طبیعی است و کمتر به کار کشاورزی می‌آید. افزون بر این، زندگی کوچ‌نشینان و فعالیت‌های معيشی آن‌ها، به‌گونه‌ای است که، خوی نظامی‌گری در آن‌ها شکل می‌گیرد. از این‌رو، کوچ‌نشینان در طول سه هزار سال گذشته، همواره نقش فعالی را در امور سیاسی و پاسداری از مرزهای ایران به عهده داشته‌اند.

رابطه‌ی بین کوچ‌نشینان و جوامع یکجانشین (شهرنشین - دهنشین) همواره دارای فراز و نشیب‌هایی بوده است. تا پیش از تحولات اخیر، کوچ‌نشینان که از

قدرت نظامی برخوردار بوده‌اند، اغلب در رأس سلسله‌هایی قرار داشته‌اند که بر ایران حکومت می‌کرده‌اند.

اما انقلاب صنعتی اروپا، و تأثیر آن بر جامعه‌ی سنتی ایران، همه چیز را دگرگون ساخت. اینک، کوچنشینان به تدریج از صحنه‌ی تاریخ خارج می‌شوند و جامعه‌ی ایران به صورت جامعه‌ای دو قطبی؛ یعنی، شهری - روستایی در می‌آید. با توجه به این مقدمه، هدف این مقاله بررسی علل زوال کوچنشینی در ایران و پی‌آمدهای آن می‌باشد.

الف) پیدایش کوچنشینی در ایران

پی بردن به پیدایش کوچنشینی، می‌تواند راه‌گشای درک زوال آن باشد؛ زیرا، همان‌گونه که این نوع امراض معاش دلایلی برای شکل‌گیری داشته است، دلایلی هم برای از بین رفتن دارد. در هر دو صورت، انسان بنابر ضروریاتی، ناگزیر به ایجاد دگرگونی در راه و روش زندگی خود شده است. پیش از هر چیز، لازم است تعریفی از واژه‌ی کوچنشینی ارایه شود. مراد از کوچنشینی نوعی از زندگی است که در آن، انسان از راه پرورش حیوانات و با برخورداری از فراورده‌های کشاورزی زیست می‌کند و در پی چراگاه‌های طبیعی، سالیانه از محلی به محل دیگر کوچ می‌کند (امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۶۰: ۱) از زمان‌های گذشته تاکنون، واژه‌های گوناگونی از قبیل رم (رمه)، زم، کرد، ایلیاتی، عشایر، بیابان‌گرد، صحراء‌گرد، احشوم، کوچی، گلونه، گله‌دار و اخیراً کوچ رو، و کوچنده در ایران به کار رفته است (ص ۴).

همان‌گونه که می‌دانیم، گروه‌ها یا جوامع دیگری چون؛ جوامع در حال شکار و گردآوری غذا و کولی‌ها نیز کوچنشین می‌باشند. اما تفاوت آن‌ها با کوچنشینان موردنظر ما آن است که شکارچیان در پی شکار، و کولی‌ها در پی یافتن مشتری، از محلی به محل دیگر کوچ می‌کنند. از این‌رو، زمان، هدف و مسیر کوچ این دو گروه نیز با کوچنشینان دامدار، متفاوت است.

پیدایش کوچنشینان از مدت‌ها پیش، توجه اندیشمندان را به خود جلب کرده است؛ چنان‌که مسعودی، ابن‌خلدون و دیگران درباره‌ی پیدایش این پدیده اظهارنظر

کرده‌اند. تا اوایل قرن اخیر، دانشمندان، طرح سه مرحله‌ای تکامل فرهنگ را، که شامل مرحله‌ی توحش، بربریت و تمدن بود پذیرفته بودند. براین اساس، در مرحله‌ی توحش، انسان از راه شکار و گردآوری خوراک امراض معاش می‌کرد، در مرحله بربریت، به دامداری و کشاورزی پرداخت و بالاخره، مرحله‌ی تمدن، با پیدایش شهرنشینی و دولت آغاز گردید(هانیگ من^۱، ۱۹۷۶). اما با گسترش دانش انسان‌شناسی، به ویژه شعبه‌های باستان‌شناسی پیش از تاریخ، و مردم‌شناسی (فرهنگ‌شناسی)، آگاهی‌های نوینی از فرهنگ‌های جوامع گذشته و نیز جوامع ابتدایی کنونی به دست آمد، که روی هم رفته باعث تجدید نظر در روند تکامل فرهنگ و ارایه‌ی طرح نوین در این زمینه گردید(بیلز^۲، ۱۹۷۷). براساس این طرح، روند تکامل فرهنگ از ۳ میلیون سال پیش تاکنون به این شرح بوده است:

- ۱- دیرینه سنگی (از ۳ میلیون سال تا حدود ۱۳ هزار سال پیش)
- ۲- میانه سنگی (از ۱۳۰۰۰ سال تا ۱۱۰۰۰ سال پیش)
- ۳- انقلاب نوسنگی (۱۱۰۰۰ تا ۶۰۰۰ سال پیش)
- ۴- تمدن یا شهرنشینی (۶۰۰۰ سال پیش تا قرن ۱۸ میلادی)
- ۵- انقلاب صنعتی (قرن هجدهم میلادی)

برای هر یک از این مراحل، ویژگی‌هایی در نظر گرفته شده است؛ چنان‌که انسان در مرحله‌ی دیرینه سنگی از راه شکار و گردآوری خوراک، انرژی لازم را کسب می‌کرد؛ مرحله‌ی میانه سنگی به عنوان مرحله‌ی گذر از شکار به تولید غذا مشخص شده است؛ زیرا در این مرحله انسان مقدار زیادی از خوراک مورد نیاز خود را، از راه گردآوری دانه‌های غلات وحشی به دست می‌آورد. در مرحله‌ی نوسنگی، انسان با اهلی ساختن حیوانات و کشت نباتات، شیوه‌ی تولید مواد غذایی را قرار گرفت یا به دیگر سخن، به تولید خوراک پرداخت. بنابراین، در مرحله‌ی نوسنگی، زندگی دهنشینی، توأم با کشاورزی و دامداری آغاز گردید. آثار دهات مربوط به این دوره در پشتکوه لرستان و برخی دیگر از نقاط ایران کشف شده است. این مرحله،

1- Honigman

2- Beals

زمینه‌ی پیدایش تمدن را فراهم آورد؛ زیرا تمدن فقط در مناطق مستعد برای کشاورزی و دامداری شکل گرفته است. چهارمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ، مرحله تمدن است که عمدت‌ترین ویژگی‌های آن عبارتند از: شهرنشینی، جامعه‌ی طبقاتی، دولت، پیچیدگی تخصص‌ها، پیدایش خط و گسترش تجارت و هنر. در ایران، عیلامی‌ها که پایتخت آن‌ها در شوش بود، برای نخستین بار متجاوز از پنج هزار سال پیش وارد این مرحله گردیدند.

پنجمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ، با عنوان «انقلاب صنعتی»، در قرن هجدهم میلادی در اروپا رخ داد. لازم به یادآوری است که اروپا، در هیچ یک از مراحل پیشین تکامل فرهنگ، پیش قدم نبود، اما، مرحله‌ی پنجم، ابتدا در این قاره آغاز گردید. مهم‌ترین ویژگی‌های انقلاب صنعتی عبارتند از: بهره‌گیری از نیروی ماشین و گسترش بی‌سابقه‌ی علوم و فنون. در این مرحله انسان برای اولین بار نیروی ماشین را به کار گرفت که قدرت آن در مقایسه با نیروی انسان و حیوانات بسیار زیاد بوده است.

چنان‌که می‌دانیم در مرحله‌ی دیرینه سنگی (شکار و گردآوری غذا)، انسان فقط متکی به نیروی خود بود، و در مرحله نوسنگی، با اهلی ساختن حیوانات، از نیروی آن‌ها نیز بهره‌مند شد، اما در انقلاب صنعتی، انسان پس از گذشت هزاران سال به نیروی جدیدی دست یافت که به مراتب برتر از نیروی انسان و حیوانات بوده است. چنان‌که بعداً توضیح خواهیم داد، همین ویژگی انقلاب پنجم، راه و روش زندگی تمام جوامع گیتی را دگرگون ساخت و عامل اصلی در زوال زندگی کوچنشینی می‌باشد.

تاکنون که مراحل پنج گانه‌ی تکامل فرهنگ را مشخص کردیم، این پرسش پیش می‌آید که جایگاه «زندگی کوچنشینی» در روند تکامل فرهنگ کجاست؟ چنان‌که از گفتار بالا بر می‌آید، «کوچنشینی» به عنوان مرحله‌ای از تکامل فرهنگ مطرح نشده است و نباید هم باشد، زیرا پدیده‌ای جهان‌شمول نیست. براین اساس، پیدایش کوچنشینی باید در ارتباط با مرحله‌ی نوسنگی مطرح شود؛ زیرا، این نوع معیشت، متکی بر بهره‌گیری از حیوانات اهلی می‌باشد. تاکنون نظریات مختلفی درباره‌ی

پیدایش کوچ نشینی ارایه گردیده است که فعلاً نیازی به بررسی آنها نیست. اما یادآوری این نکته کافی است که «کوچ نشینی» پس از انقلاب نوسنگی رخ داده است.

برخی افزایش جمعیت را عامل اصلی کوچ نشینی دانسته‌اند و معتقدند که پس از کشت زمین‌های قابل کشاورزی، انسان برای بهره‌گیری از مناطق حاشیه‌ای که قابل کشاورزی نبودند، ناگزیر به انتخاب زندگی کوچ نشینی شده است. بنابراین، زندگی در کوچ، به عنوان نوعی سازش فرهنگی با محیط تلقی می‌شود که انسان از راه پرورش دام، مناطقی را که قابل کشاورزی نمی‌باشند، به صورت چراگاه‌های طبیعی مورد استفاده قرار می‌دهد.

با توجه به این‌که، این‌گونه اراضی، در نواحی خشک و کم باران یافت می‌شود، و این‌گونه نواحی در فصول مختلف در موقعیت‌های متفاوتی قابل دسترسی هستند؛ کوچ نشینان نیز برای دست یابی به مراتع طبیعی باید از محلی به محل دیگر کوچ کنند. به هر حال آن‌چه مسلم است، زندگی کوچ نشینی، نوعی سازش فرهنگی با محیط می‌باشد که از حدود ۸۰۰۰ سال پیش آغاز گردیده است. بدون تردید، وضعیت اکولوژیک نقش مهمی در پیدایش این نوع معیشت داشته است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که «کوچ نشینی» گونه‌ای از نوآوری می‌باشد، که با توجه به وضعیت ابزار و فنون ساده‌ی آن زمان، بهترین روش برای بهره‌گیری از میلیون‌ها هکتار اراضی غیرکشاورزی بوده است.

ب) نقش کوچ نشینان در ایران

زندگی کوچ نشینی، تا پیش از اهلی ساختن حیوانات بارکش چون: شتر، اسب، خر، گاو، قاطر، و گاو میش، بسیار ساده بوده است. چنان‌که می‌دانیم، در ابتدای مرحله‌ی نوسنگی، فقط بز و میش اهلی شدند و بقیه‌ی حیوانات از ۷۵۰۰ سال پیش به این سو، رام شده‌اند. چنان‌که، اسب، الاغ و شتر حدود ۵۰۰۰ هزار سال پیش، و گاو و گاو میش به ترتیب حدود ۷۵۰۰ سال و ۴۵۰۰ سال پیش اهلی شده‌اند. اهلی شدن این حیوانات به ویژه اسب، شتر و الاغ، تأثیر زیادی در زندگی کوچ نشینان

داشته است؛ زیرا تا پیش از رام شدن این حیوانات، کوچنشینان تحرک چندانی نداشتند و مجبور بودند در محدوده‌ی کوچکی جابه‌جا شوند.

اهلی شدن حیوانات بارکش، باعث تحرک بی‌سابقه‌ای در زندگی کوچنشینان گردید، به طوری که نه تنها محدوده‌ی آن‌ها گسترش یافت، بلکه امکان دسترسی به مکان‌های دور نیز فراهم گشت. ناگفته آشکار است، که این حیوانات تا چه اندازه در میدان‌های نبرد و در جهان‌گشایی کوچنشینان اهمیت داشته است. به هر حال از ۳ هزار سال پیش به این سو، کوچنشینان به عنوان نیرویی قدرتمند در صحنه‌ی تاریخ ظاهر شده‌اند و در طول این مدت، بانی یا نابود کننده‌ی امپراتوری‌های بزرگی بوده‌اند. کوچنشینان ایران، از بد و ورود قوم آریایی در هزاره‌ی اول پیش از میلاد، تا حدود یک قرن پیش؛ یعنی، حدود ۳ هزار سال، نه تنها ستون فقرات نیروهای نظامی را تشکیل داده‌اند، بلکه بنیان‌گذار اغلب سلسله‌های حاکم بر این سرزمین نیز بوده‌اند.

برای مثال می‌توان از سلسله‌های زیر نام برد.

- ۱- سلسله‌ی ماد ... (۷۰۸ تا ۵۵۰ پیش از میلاد)
- ۲- هخامنشیان ... (۵۵۹ تا ۳۳۰ پیش از میلاد)
- ۳- اشکانیان (پارتیان) ... (۲۵۰ پیش از میلاد تا ۲۲۶ میلادی)
- ۴- ساسانیان ... (۲۲۶ تا ۶۵۴ میلادی) با حمایت ایلات و عشایر به قدرت رسیدند.
- ۵- امپراتوری اسلامی ... (از اوایل قرن یکم تا قرن ششم هجری)
- ۶- سلجوقیان ... (۴۲۹-۵۹۰ هجری)
- ۷- مغول ... (۷۳۵-۶۱۸ هجری)
- ۸- قراقویونلو ... (۸۱۰-۸۷۳ هجری)
- ۹- آق قویونلو ... (۸۷۲-۹۲۰ هجری)
- ۱۰- صفویه ... (۹۰۵-۱۱۴۸ هجری) این سلسله با حمایت هفت ایل کوچنشین ترک‌زبان به قدرت رسید.
- ۱۱- افشاریه ... (۱۱۴۸-۱۲۱۸ هجری)

۱۲- زندیه ... (۱۱۶۳-۱۲۰۹ هجری)

۱۳- قاجاریه ... (۱۳۴۳-۱۲۰۹ هجری)

کوچنشینان (ایلات و عشایر)، نه تنها نقش فعالی در امور سیاسی و پاسداری از مرزهای ایران داشته‌اند، بلکه نقش اساسی را در گسترش اسلام نیز عهده‌دار بوده‌اند. چنان‌که می‌دانیم، اسلام در ابتدا به وسیله‌ی قبایل و کوچنشینان عرب پس از نبردهای متعدد، در خاورمیانه، آسیای میانه، شمال آفریقا و جنوب اروپا گسترش یافت. در قرن پنجم میلادی، ایلات ترک زبان (غزنویان و سپس سلجوقیان) عامل اصلی گسترش اسلام در شرق و اروپا (ترکیه فعلی و بالکان) بوده‌اند. هم‌چنین می‌دانیم که مذهب شیعه، به وسیله‌ی قزلباش‌ها که بیش‌تر آن‌ها اعضای هفت قبیله‌ی ترک زبان کوچنشین بودند، در ایران استقرار یافت.

از لحاظ اقتصادی، کوچنشینان همواره در طول چند هزار سال گذشته سهم بزرگی در اقتصاد ایران داشته‌اند. کوچنشینان از راه پرورش دام، و ارایه‌ی فراورده‌های دامی (گوشت، لبیات، روغن، پشم، پوست و مو) و دست‌بافته‌های خود از جمله: قالی، گلیم، گبه، انواع خورجین و خورجاجیم و غیره، همواره در صحنه‌ی اقتصادی بسیار فعال بوده‌اند. افزون بر این، کوچنشینان تا پیش از نفوذ فرهنگ غرب؛ یعنی، پیش از ورود وسایل نقلیه‌ی جدید، نقش مهمی را در امور تجارت و تهیی سوخت ایفا کرده و در جایه‌جایی کالاهای و مسافران، به صورت کرایه‌کشی، سهم به سرایی داشته‌اند. هم‌چنین تا پیش از استفاده از نفت و گاز، تأمین سوخت مورد نیاز شهرنشینان، از جمله هیزم و ذغال به عهده‌ی کوچنشینان بود.

کوچنشینان، اغلب برای کسب قدرت، باعث ناامنی و هرج و مرج شده‌اند. یورش مغول، سلجوقیان و دیگر گروه‌ها، همواره خسارات جانی و مالی فراوانی را در پی داشته است. کوچنشینان، به‌ویژه به هنگام ضعف حکومت مرکزی، عامل غارت و ناامنی بوده‌اند. برای مثال: جنگ‌های خونین بین زندیه و قاجاریه، خسارات فراوانی به بار آورد. هم‌چنین در اوآخر حاکمیت قاجاریه به علت ضعف حکومت مرکزی، کوچنشینان در بسیاری از نقاط ایران، به‌ویژه در لرستان، خوزستان،

کهگیلویه و بویراحمد، فارس و برخی نقاط ایران، موجب هرج و مرج و ویرانی فراوانی گردیدند.

اکنون برخلاف روزگاران گذشته، کوچنشینی در آستانه نابودی است، و کوچنشینان، بسیاری از نقش‌هایی را که بر شمردیم از دست داده‌اند. حال این پرسش مطرح است که چه عواملی باعث زوال کوچنشینی شده‌اند؟ در اینجا به اختصار مهم‌ترین عوامل این پدیده را بررسی می‌کیم.

ج) علل زوال کوچنشینی در ایران

نگارنده، قبلًا تحت عنوان «بحران زندگی کوچنشینی»، مطالبی پیرامون علل زوال کوچنشینی نگاشته است، که در اینجا قسمت‌هایی از آن بازگو می‌شود:

زندگی کوچنشینی پس از گذشت چند هزار سال دچار دگرگونی شده، و اکنون در آستانه نابودی است. این دگرگونی منحصر به قبیله یا گروه خاصی نیست، بلکه کوچنشینان مختلف جهان، از آفریقا گرفته تا خاورمیانه و استپ‌های آسیای مرکزی، همگی با این وضع روبه رو هستند. اصولاً کوچنشینان در هیچ زمانی این چنین مقهور جوامع یک‌جانشین نشده‌اند، چنان‌که امروزه حتی مغولان سرکش نیز تسلیم جبر زمانه گشته‌اند. شاید پرسیده شود چرا؟ پاسخ به این پرسش، مستلزم بررسی چگونگی روابط بین جوامع صنعتی و کشورهای در حال رشد؛ یعنی، همان نقاطی است که کوچنشینان در آن‌جا به سر می‌برند؛ زیرا دگرگونی در زندگی کوچنشینان، پس از انقلاب صنعتی و تفوق (ابزار و فنون) کشورهای امپریالیستی صورت گرفته است، چنان‌که رنه گروسه به تسلط روس‌ها بر مغول اشاره نموده و می‌نویسد:

کماندارانی (مغول) که بر اسب سوار بودند، ناگهان ظاهر می‌شدند و تبر را به هدف می‌انداختند و فوراً خودشان را پنهان می‌ساختند. این عمل برای دنیای قدیم و قرون وسطی به همان اندازه مؤثر، و در تخریب روحیه طرف به همان پایه کارگر بود که تیر توپخانه در قرون اخیر. چه پدیده‌ای موجب از بین رفتن این برتری شد؟ چه چیزی باعث شد که بیابان‌گردن، از قرن شانزدهم به بعد، نتوانستند امرشان را به شهرنشینان و بزرگران و کشاورزانی که در سرزمین مقیم بودند تحمل نمایند؟

علت، این است که همین بومیان و این طبقه از مردم مقیم و شهروندان، صاحب توپخانه شدند، و توپخانه‌ی آن‌ها در برابر تیر و ناول کمانداران قرار گرفت. از آن روزی که دارای توپ شدند، برتری و مزیتی که مولود صنعت و ترقیات فنی بود، نصیب آنان شد و این موضوع، رابطه‌ای را که هزاران سال وجود داشت، معکوس و واژگونه ساخت. گلوله‌های توپی که امپراتوری روس «ایوان مخوف» با آن‌ها آخرین وراث «قبیله‌ی زرین» را متفرق ساخت، گلوله‌های توپی که با آن‌ها امپراتور چین کانگ‌هی قلموق‌ها را مروع نمود، پایان یک عصر تاریخی، و یک دوره از تاریخ دنیا را اعلام می‌دارد. برای نخستین بار، ولی برای همیشه، فنی شدن آلات جنگی تعییر صفت داد و مدنیت قوی‌تر از بربرتیت شد. در چندین ساعت، برتری کهن سال صحرانوردان، داخل زمان ماضی شد و جزو ایام گذشته جای گرفت (گروسه، ۱۳۵۳: ۸ و ۹).

کوچنشینان ایران، تا پیش از نفوذ امپریالیسم غرب و شرق، به زندگی ستی خود ادامه می‌دادند، اما در زمان قاجار بحران آغاز شد (تروبوتکوی، ۱۳۵۸). ایران که زمانی کشوری قدرتمند بود، در مقابل پیشرفت تکنولوژیک غرب به زانو درآمد. چنان‌که در جنگ‌های ۱۸۲۸ با روسیه – به علت ضعف – قسمتی از خاک خود را از دست داد (دبلي، ۱۳۵۳). امپریالیسم انگلیس و روسیه، با برخورداری از تکنولوژی پیشرفت، از راه‌های مختلف در امور داخلی این مملکت دخالت کردند، به طوری که ایران، به صورت یک کشور نیمه‌مستعمره درآمد (گرانتوسکی، ۱۳۵۹). خانم لمبتون با اشاره به روابط بین ایران و کشورهای امپریالیستی انگلیس و روسیه، در این باره می‌نویسد:

روابط بین غرب و ایران از چند قرن پیش آغاز گردید، و از قرن شانزدهم تاکنون – صرف نظر از قطع روابط کوتاه مدتی که در اوایل قرن هجدهم صورت گرفت – هم‌چنان ادامه دارد. این روابط ابتدا به صورت تجاری و مخصوصاً معامله‌ی ابریشم آغاز گشت. اما در اوآخر قرن هجدهم، ماهیت روابط غرب با ایران دگرگون گردید، و این بار ایران تحت فشار نظامی غرب قرار گرفت. فشار نظامی که از سوی کشورهای قدرتمند غربی به ایران وارد شد، از نظر ماهیت و تولید مشکلات، با هجوم کوچنشینان

آسیای مرکزی به ایران کاملاً متفاوت بود (امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۶۰).
 (۲۳۲-۲۳۴).

مطالب خانم لمبتون، بیانگر این واقعیت است که تغییر و تحولات در جامعه‌ی ایران، از جمله زندگی کوچ نشینان، در ارتباط با نفوذ فرهنگ جوامع صنعتی صورت گرفته است. پیش‌تر، از مراحل پنج‌گانه‌ی تکامل فرهنگ گفت و گو به میان آمد، و گفته شد که پنجمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ (انقلاب صنعتی) در غرب رخ داد. هم‌چنین به این واقعیت نیز اشاره شد که در روند تکامل فرهنگ، جامعه‌ای که زودتر وارد مرحله نوینی از تکامل فرهنگی گردد، فرهنگ آن جامعه، بر فرهنگ جوامعی که هنوز در مراحل پیشین قرار دارند تأثیر زیادی می‌گذارد. بر این اساس، هرگونه تجزیه و تحلیل درباره‌ی زوال زندگی کوچ نشینی در ایران، باید در ارتباط با تأثیرات انقلاب صنعتی و نفوذ فرهنگ جوامع صنعتی غرب صورت گیرد.

د) انقلاب صنعتی و پی‌آمدهای آن

انقلاب صنعتی به عنوان پنجمین و تازه‌ترین مرحله‌ی تکامل فرهنگ بشری در اروپا اتفاق افتاد (لنگی، ۱۳۶۹). این انقلاب شامل مجموعه‌ای از اختراعات و نوآوری‌ها در زمینه‌های مختلف می‌باشد، که راه و روش زندگی جوامع اروپایی و دیگر جوامع جهان را دگرگون کرده است. انقلاب صنعتی در قرن نوزدهم در اروپا رخ داد و مهم‌ترین ویژگی‌های آن عبارتند از:

- ۱- مکانیزه شدن صنایع کشاورزی
- ۲- استفاده از نیروی برق در صنایع
- ۳- گسترش نظام کارخانه‌ای
- ۴- تسريع در امور حمل و نقل و ارتباطات. اختراع ماشین بخار و استفاده از آن در کشتی‌رانی و نیز اختراع راه‌آهن، و بعداً اختراع ماشین سواری، باعث تسريع در جابه‌جایی کالاها و مسافران گردید. از طرفی، اختراع تلگراف و بی‌سیم، امکان ارتباط بین مناطق دور را در مدت کوتاهی فراهم آورد.
- ۵- تسلط فزاینده‌ی سرمایه‌داری در تمام شؤون اقتصادی (برنز، ۱۹۵۸).



انقلاب صنعتی، شامل آخرین دست آوردهای انسان در زمینه های گوناگون علوم و فنون می باشد. این انقلاب راه و روش زندگی اروپاییان، و بعداً جوامع غیر اروپایی را دگرگون ساخت. انقلاب صنعتی پی آمدهای گوناگونی داشته است که در اینجا به طور اختصار به برخی از آنها اشاره می شود:

۱- بهبود کیفیت زندگی: پیشرفت علوم و فنون، باعث بهبود کیفیت زندگی در زمینه های مختلفی چون تغذیه، بهداشت، کاهش ساعات کار، و افزایش طول عمر گردید.

۲- بالا رفتن سطح آگاهی: گسترش مدارس، دیبرستانها و دانشگاهها، منجر به افزایش تعداد باسواندان و کاهش بی سوادی گردید. آموزش جدید، سطح آگاهی را بالا برد و نگرش انسان را نسبت به خودش و جهان تغییر داد.

۳- گسترش شهرنشینی: انقلاب صنعتی، رابطه‌ی دیرینه‌ی شهر - روستا را دگرگون ساخت، و مهاجرت روستاییان به شهر آغاز گردید. در نتیجه، شهرها به طور بی سابقه‌ای بزرگ شدند.

۴- گسترش تخصص‌ها: پیشرفت علوم و فنون، به پیچیدگی تخصص‌ها انجامید. این رویداد بدان معنی است که تعداد مشاغل بسیار فزونی یافت.

۵- برتری نظامی اروپاییان و گسترش استعمارگری: تولید انبوه کالاهای نیاز مبرم اروپاییان برای دسترسی به بازارهای خارج از اروپا برای فروش کالاهای خود، و نیز دسترسی به مواد خام، زمینه‌ی دخالت اروپاییان را در کشورهای غیر اروپایی فراهم آورد. اروپاییان با برتری نظامی، که ناشی از پیشرفت علوم و فنون جدید بود، موفق به دخالت مستقیم یا غیرمستقیم در امور جوامع دیگر شدند.

۶- ایجاد شکاف بین کشورهای صنعتی و غیرصنعتی: یکی دیگر از پی آمدهای انقلاب صنعتی، شکاف عمیق اقتصادی، سیاسی، و علمی بین کشورهای صنعتی و غیرصنعتی می باشد، که هنوز هم ادامه دارد.

۷- گسترش فرهنگ غرب: فرهنگ غرب، با برتری ابزار و فنون و علوم نوین، با برتری نظامی، اقتصادی و سیاسی بی سابقه‌ای در صحنه‌ی جهان حاضر شد. این فرهنگ که به عنوان پیشگام مرحله‌ی پنجم تکامل فرهنگ بشر وارد میدان شد، با

اختراعات و نواوری‌های شگرف و معجزه‌آسا، مورد تحسین همگان قرار گرفت، و دست آوردهای صنعتی و علمی آن شگفتی آفرید. روی هم رفته مطالعات انسان‌شناسی حاکی از آن است که فرهنگ‌هایی که دارای ابزار و فنون و علوم پیشرفته‌تر می‌باشند، فرهنگ‌های دیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهند و به صورت فرهنگ‌های غالب در می‌آیند. براین اساس، فرهنگ غرب که در مقایسه با فرهنگ‌های جوامع دیگر از کارآیی برخوردار بود، به تدریج تمام فرهنگ‌های جهان را از چین و ژاپن گرفته تا آفریقا و هندوستان و خاورمیانه، شدیداً تحت تأثیر خود قرار داد. اما نفوذ این فرهنگ از چند طریق صورت گرفت:

۱- از راه زور و دخالت نظامی، که جوامع مغلوب به صورت مستعمره در آمدند.

۲- از راه دخالت اقتصادی و سیاسی

۳- از طریق تجارت، که در این روش، با ورود تدریجی کالاهای فراورده‌های غربی به بازارهای جوامع دیگر، عناصر فرهنگی غرب نیز به جوامع غیرغربی نفوذ کرد.

۴- اقتباس جوامع غیرغربی از فرهنگ غرب. جوامع غیرغربی که شیفتی پیشرفت و کارآیی ابزار و فنون و علوم غرب شده بودند، به تدریج به اقتباس از فرهنگ غرب پرداختند، و از این رهگذر برای صنعتی شدن و بهره‌گیری از دست آوردهای فرهنگ غرب، تلاش فراوانی به خرج دادند که بعضی از آن‌ها چون ژاپن هم اکنون شانه به شانه‌ی غرب در حرکت است.

بدین سان فرهنگ غرب گسترش یافت، و هم اکنون جوامع مختلف دنیا متأثر از آخرین حلقه‌ی تکامل فرهنگ، که غرب مشعل دار آن است، شده‌اند. ذکر این نکته لازم است که این مرحله اگرچه در غرب آغاز شده است، اما در حقیقت متعلق به بشریت است، و ریشه در فرهنگ‌های خاورمیانه دارد.

با توضیحاتی که داده شد، متوجه می‌شویم که فرهنگ ما نیز همانند دیگر فرهنگ‌ها، از تأثیر این مرحله از تکامل جهانی فرهنگ، دور نمانده است؛ اما نفوذ فرهنگ غرب در ایران، از راه‌های سیاسی، تجاری، نظامی (دخالت نظامی روسیه)، و نیز اقتباس به طور داوطلبانه، صورت گرفته است. در اینجا مجال آن نیست که



چگونگی روند نفوذ فرهنگ غرب و پیامدهای آن را در ایران مورد بررسی مفصل قرار دهیم. از این‌رو، بحث ما در این زمینه بسیار کوتاه خواهد بود.

۱- نفوذ فرهنگ غرب در ایران

پیش‌تر گفته شد که با آغاز انقلاب صنعتی، فرهنگ بشر وارد مرحله‌ی جدیدی از تکامل گردید. بنابراین، انقلاب صنعتی، پدیده‌ای است جهانی، و ایران نمی‌توانسته و نمی‌تواند از این تحول، برکنار بماند. هر چند ایران از زمان صفویه به این سو، روابط سیاسی و تجارتی با کشورهای اروپایی داشته است، اما نفوذ تمدن غرب از زمان حکومت قاجار آغاز گردید.

در زمان سلطنت باباخان، معروف به فتحعلیشاه، (۱۲۱۲-۱۲۵۰ هجری)، ایران طی دو جنگ با روسیه که بین سال‌های ۱۲۱۸ تا ۱۲۲۸ هجری (۱۸۰۳-۱۸۱۳) و ۱۲۴۱ تا ۱۲۴۳ هجری، اتفاق افتاد، به سختی شکست خورد، و قسمت زیادی از خاک این سرزمین، از جمله ولایات قره‌باغ، گنجه، شروان، دربند، باکو و قسمتی از طالش، گرجستان و داغستان، ایروان و نخجوان و قسمتی از دشت مغان به تصرف روسیه درآمد (بیات، ۱۳۵۷). هم‌چنین در زمان سلطنت محمدشاه (۱۲۵۰-۱۲۶۴ هجری)، هرات و قسمت زیادی از افغانستان که در آن زمان جزیی از خاک ایران بود، در نتیجه‌ی دخالت نظامی انگلستان، از ایران جدا شد. در زمان حکومت ناصرالدین شاه (۱۲۶۴-۱۳۱۳ هجری)، ایران مجدداً هرات را تصرف کرد، اما حمله‌ی نظامی انگلیس به بوشهر و اهواز موجب شد تا ایران، هرات را تخلیه کند. به هر حال، این شکست‌های تلغی، سلاطین قاجار را وادار به نوسازی ارتش کرد. هر چند در زمان فتحعلیشاه و محمدشاه، افسران فرانسوی و انگلیسی برای نوسازی ارتش به ایران آمدند، اما برنامه‌ی اقتیاس از فرهنگ غرب، در زمان ناصرالدین شاه و با تأسیس مدرسه‌ی دارالفنون در سال ۱۲۸۶ هجری برابر با ۱۸۵۱ میلادی، آغاز گردید. در همین زمان، هیأت‌های مبلغین مذهبی امریکایی، در ارومیه و همدان نیز مدارسی تأسیس کردند؛ اما مدرسه‌ی دارالفنون، برای تأمین نیازهای ارتش تأسیس شد و دروس طب، مهندسی و فنون نظامی در آن تدریس می‌شد. اساتید دارالفنون، در ابتدا بیش‌تر از اروپاییان و به‌ویژه از اتریش بودند.

بنابراین، اقتباس از فرهنگ غرب، در زمان ناصرالدین شاه، همچنان ادامه داشت و مدارس جدیدی نیز تأسیس شد. افزون بر این، عناصر متعددی از فرهنگ غرب از جمله چراغ گاز (برای روشنایی خیابان‌ها) یا برق، راه‌آهن، تلگراف و تلفن، اداره‌ی پست، کارخانه‌های پارچه‌بافی، بلورسازی، و تأسیس بعضی از وزارت‌خانه‌ها به شیوه‌ی اروپایی، انتشار روزنامه، ترویج موسیقی اروپایی، اقتباس از کلاه اروپایی، استفاده از سلاح‌های اروپایی و غیره در جامعه‌ی ایران رواج یافت (اعتمادالدوله، بی‌تا: ۹۲-۱۲۳).

۲- سلسله‌ی پهلوی و کوچنشینان

نفوذ فرهنگ غرب یا به عبارت دیگر نوسازی ایران، در زمان سلسله‌ی پهلوی (۱۳۰۴-۱۳۵۷ شمسی) با شدت تمام ادامه یافت (اردکانی، ۱۳۶۸). رضاشاه (۱۳۰۴-۱۳۲۰ شمسی)، ابتدا با اقتباس از تشکیلات و سلاح‌های نوین از غرب، به نوسازی ارتش پرداخت، و سپس با استفاده از همین نیروی جدید، توانست به هرج و مرج و نامنی، که در اوایل حاکمیت قاجار سرتاسر ایران را فراگرفته بود، پایان دهد (آوری، بی‌تا) و به قطع وابستگی دولت به نیروی نظامی ایلات و عشاير اقدام نماید.

رضاشاه با حمایت ارتش توانست پس از درگیری‌های خونین، کوچنشینان (ایلات و عشاير) را مهار کند. در گذشته، قوای نظامی ایران، اغلب از سواران و تفنگ‌چیان ایلات تشکیل می‌شد. در آن زمان، هر کدام از ایلات، سوارانی را به سرپرستی یکی از بزرگان ایل، به پایتحت می‌فرستاد، و افراد هر ایل، زیر نظر یکی از سران ایل خود خدمت می‌کردند؛ و فرماندهان ایلی، بدون این‌که تحصیلات رسمی داشته باشند، درجه‌ی می‌گرفتند. اما اقتباس از ابزار و فنون و تشکیلات نظامی غرب، تعادل نظامی بین ارتش و نیروی کوچنشینان را به نفع دولت مرکزی دگرگون ساخت. به طوری که ارتش نوین یک نیروی تخصصی بود و برخلاف گذشته، این نیرو می‌بایست دوره‌های نسبتاً طولانی آموزش نظامی را بگذراند، اما ایلات و عشاير، بدون گذراندن دوره‌های آموزشی، بسیاری از فنون ستی جنگ را به طور

تجربی فرامی‌گرفتند و از روحیه نظامی بسیار بالایی برخوردار بودند. با آن که ارتش در زمان رضاشاه نوسازی گردید و به صورت نیروی مقندری درآمد، با این حال، اگر فکر کنیم که تسلط رضاشاه بر کوچنشینان فقط ناشی از نیروی نظامی برتر بوده است، سخت به اشتباه افتاده‌ایم؛ زیرا، اگرچه ارتش سلاح‌هایی چون توپ در اختیار داشت، کوچنشینان نیز به انواع تفنگ‌ها مجهز بودند. بنابراین، شکست ایلات، بیش‌تر ناشی از تفرقه بین آن‌ها بود، که دولت و ارتش هم به این مسئله دامن می‌زدند. اگر بین ایلات هر منطقه اتحاد وجود می‌داشت، دولت مرکزی به سادگی موفق به سرکوب آن‌ها نمی‌شد. برای مثال در لرستان، موقیت ارتش بیش از هر چیز ناشی از نفاق بین ایلات بود، که ارتش به آن دامن زد. در تمام درگیری‌های بین ارتش و ایلات لرستان، نه تنها هیچ‌گاه همه‌ی ایلات به صورت یک نیروی واحد در مقابل ارتش قرار نگرفتند بلکه اغلب اوقات، به علت شکاف در داخل ایلات، بعضی از سران ایل دوش به دوش ارتشیان، بر علیه جناح مخالف از ایل خود می‌جنگیدند. بسیاری از سران ایلات لرستان چون شیر محمدخان سگوند، مهرعلی خان حسنوند، حسین قلی خان پابی، حسین خان بهاروند، تقی خان بیرانوند (سپهوند)، شیرمحمدخان کردعلىوند، و ده‌ها نفر دیگر، با تمام توانایی به ارتش کمک کردند. هم‌چنین مرحوم معین‌السلطنه خرم‌آبادی بیش‌تر از هر کس، به پیشرفت ارتش در لرستان کمک کرد. اما سپهبد امیر احمدی،^(۱) که به خاطر پیروزی در جنگ‌های لرستان اولین درجه‌ی سپهبدی را گرفت، و پیروزی او مرهون همین افراد بود، سرانجام بیش‌تر آن‌ها را کشت و بعضی را هم روانه‌ی زندان‌های تهران کرد (بختیاری، ۱۳۷۲). در جاهای دیگر هم وضع به همین صورت بود، کما این‌که در جنگ تامرادی، قشقاوی‌ها دوش به دوش ارتش بر علیه بویراحمدی‌ها جنگیدند. این جنگ خونین، که در سال ۱۳۰۹ در تنگ تامرادی اتفاق افتاد، منجر به شکست ارتش و قشقاوی‌ها گردید و تعداد زیادی از ارتشیان کشته شدند، یا به اسارت بویراحمدی‌ها درآمدند. در این جنگ، رضاشاه از نیروی بختیاری‌ها بر علیه بویراحمدی‌ها استفاده کرد. چنان‌که جعفرقلی خان سردار اسعد بختیاری را که وزیر

جنگ بود، روانه‌ی منطقه ساخت. سردار اسعد در خاطرات خود در این زمینه می‌نویسد(بختیاری، ۱۳۷۲):

اول شهریور، وزارت جنگ بودم. تلفن صدا کرد، از قصر سعدآباد احضار شدم. فوری حرکت کردم، ظهر رسیدم سعدآباد، حضور شاه رفتم. تیمور (ناش) هم آن‌جا بود. شاه خیلی متغیر بودند. فرمودند: شیبانی امیرلشکر، چند روز است با چهارهزار قشون برای تنیه حضرات بویراحمدی از شیراز حرکت کرده است. در تمام نقاط طرف حمله‌ی شبانه‌ی حضرات بویراحمدی واقع شدند. خیلی از قشون کشته و زخمی شدند. قدری کار مشکل شده است. لازم است فوری شخصاً حرکت کنید بروید بختیاری، یک عده فوری حرکت داده، به کمک شیبانی خودت را برسان. فرمودند: کی حرکت می‌نمایی؟ عرض کردم: یک ساعت دیگر. فرمودند: چه لازم دارید؟ عرض کردم: عجالتاً پانصد تفنگ و مقداری فشنگ. فرمودند: فوری خود شما به وزارت جنگ دستور دهید تهیه کنند. آمدم منزل، سalar اعظم و منوچهر را با خودم حرکت دادم. هشت ساعته رفتم اصفهان ... پس از دو ساعت حرکت کردیم طرف بختیاری، شلمزار ده مرتضی قلی خان صمصام‌السلطنه ... با امیر مفخم ایلخانی، مرتضی قلی خان ایل بیگی حرکت کردیم رفقم چفا خور. از ایل سوار خواستم. در چهار روز، دو هزار سوار حاضر شد. ... رفتم فلارد. از رود خرسان عبور کردیم. با دو شبانه روز جنگ، بالأخره شکرالله خان بویراحمدی، ملاقباد سی سختی تسليم شدند ... پس از مدتی، امامقلی خان ممسنی تسليم شد. فقط پسرهای کریم خان تسليم نشدند، ولی ایل آن‌ها هم تسليم شد ... در یک ماه جنگ، از قشون امیرلشکر شیبانی هشتصد نفر کشته و زخمی شد. کل کوه کیلویه پس از ورود من تسليم شدند ... پس از تسليم شدن رئوسای کوه کیلویه، دست خط تلگرافی از شاه زیارت نمودم به این مضمون:

پس از اظهار مرحمت «الحق استحقاق داری که مدت عمر وزیر جنگ
من باشی»

... پس از چندی، سرتیپ خان بویراحمدی به خاک بختیاری پناهنده شد. توسط خان‌بابا اسعد و عبدالرضا تجار، به او مأمن دادم طهران آمد.



حضور شاه او را بردم. مثل سایر خوانین (بویراحمد) حضوراً عفو مرحمت فرمودند. حالا (۱۳۰۹) شکرالله خان بویراحمدی، سرتیپ خان بویراحمدی، امامقلی خان ممسنی، ملاقباد سی سختی همه طهران هستند، و طایفه جات آن‌ها تسليم و کسان آن‌ها مشغول خدمتگزاری هستند (بختیاری، ۱۳۷۲: ۲۳۵-۲۳۷).

اما جعفرقلی خان سردار اسعد که به عنوان وزیر جنگ، صادقانه به رضاشاه خدمت کرد، سرانجام در سال ۱۳۱۳ به دستور شاه از بین رفت. در همان سال، شکرالله خان بویراحمدی، سرتیپ بویراحمدی و امامقلی خان رستم (ممسنی) که پیش‌تر مورد عفو قرار گرفته بودند نیز اعدام شدند.

۳- اقدامات رضاشاه در جهت تضعیف کوچنشینان

بدون تردید، مرحله‌ی پنجم تکامل فرهنگ، دیر یا زود به زندگی کوچنشینی خاتمه می‌داد، زیرا این مرحله از تکامل فرهنگ با تکنولوژی و علوم پیشرفته‌ای همراه بود که همانند سیلی بینان کن، راه و روش زندگی ستی تمام جوامع دنیا را دچار دگرگونی ساخت. رضاشاه، با نوسازی ارتش و تشکیلات نوین دولتی، توانست بر تمام ایران تسلط یابد. بنابراین، دولت مرکزی، پس از پیروزی بر کوچنشینان، سیاست‌هایی را به منظور تضعیف آن‌ها به مرحله‌ی اجرا گذاشت. برخی از این تمهدات عبارتند از:

۱- یکجانشینی اجباری: برنامه‌ی یکجانشینی اجباری، یا به قول مأموران آن زمان، «تحته قاپوی» عشاير، از ۱۳۰۸ ش. آغاز گردید، و به تدریج تمام کوچنشینان، به زور سرنیزه، یکجانشین شدند. اصولاً، جابه‌جایی در پی مراتع طبیعی، رکن اساسی زندگی کوچنشینی را تشکیل می‌داد، که تمام فعالیت‌های کوچنشینان از جمله نوع سکونت و وسائل مورد نیاز آن‌ها را شدیداً تحت تأثیر قرار می‌دهد. از طرفی، کوچ یا جابه‌جایی، موجب افزایش توان نظامی کوچنشینان بوده، و همین امر در گذشته، نظارت دولت را با مانع روبه‌رو ساخته است. بدیهی است که سیاست یکجانشینی باعث کاهش قدرت سیاسی آن‌ها گردیده، و از این طریق دولت قدرت کنترل کوچنشینان را به دست آورد.

۲- خلع سلاح: ماهیت زندگی کوچ نشینی، ایجاد می‌کند که کوچ نشینان برای دفاع از خود و دام‌های شان، در مقابل جانوران درنده و نیز به منظور جلوگیری از دستبرد دزدان و افراد ماجراجو، خود را به هر نوع سلاحی مجهز کنند. درواقع، سلاح مایه‌ی قدرت است و از این‌رو برنامه‌ی خلع سلاح کوچ نشینان به منظور تضعیف آن‌ها صورت گرفت.

۳- برکناری سران ایلات: رضاشاه بسیاری از سران ایلات را اعدام، تبعید یا از کار برکنار کرد، و مأموران نظامی را به جای آن‌ها گماشت. این‌گونه دخالت‌ها، نظام سیاسی - اجتماعی ایلات را دچار دگرگونی ساخت.

۴- تبعید بعضی از ایلات: دولت برای کاهش قدرت ایلات و نظارت کامل بر آن‌ها، برخی از ایلات را از منطقه‌ای به منطقه‌ی دیگر کوچ داد. البته چنین سیاستی، سابقه‌ای کهن دارد و از زمان هخامنشیان تا زمان پهلوی ادامه داشته است. هرودت گزارش داده است که داریوش گروهی از مردم یونان را به لرستان (منطقه‌ی قیزاب) تبعید کرده است (هرودت^{۱۹۷۹}: ۱۹۷۹).

۵- جابه‌جایی قدرت از کوچ نشینان به نهادهای دولتی: هم‌زمان با اجرای سیاست‌های مذکور، دولت مرکزی، که تشکیلات آن برگرفته از فرهنگ غرب بود، اقدام به تأسیس ادارات در استان‌ها کرد: چنان‌که پادگان‌های ارتش، دادگستری، استانداری، شهرداری، کشاورزی، بانک‌ها، راه و ترابری، آموزش و پرورش، ثبت احوال، بهداری و غیره در استان‌ها تأسیس شد. با استقرار نهادهای دولتی در ایلات، تمام قدرت کوچ نشینان و مردم، به دولت منتقل شد. در نتیجه، دولت برای نخستین بار، در تمام جنبه‌های زندگی کوچ نشینان از قبیل تشکیلات سیاسی - اجتماعی، نظام حقوقی، اقتصادی و آموزش و پرورش دخالت کرد. دخالت‌های دولت در زندگی کوچ نشینان، به تضعیف کارکرد نهادهای فرهنگی - اجتماعی سنتی آنان منجر شد. برای مثال: تا پیش از تسلط دولت، تمام مشکلات، از جمله نزاع‌ها، مسایل حقوقی مربوط به ازدواج و خانواده در درون جامعه‌ی ایلی حل و فصل می‌شد، اما

با تسلط دولت، این امور می‌بایست به نهادهای دولتی ارجاع می‌شد و اتخاذ تصمیم نهایی بر عهده‌ی مأمورین دولتی بود. این رویداد باعث کاهش قدرت رهبران و ریش سفیدان گردید.

از دیگر اقدامات رضاشاه، احداث راه‌ها، تأسیس مدارس ملی، تأسیس بیمارستان‌ها و مهم‌تر از همه، برقراری نظم در ایران بود. گرچه برنامه‌های رضاشاه، در مجموع، جامعه‌ی ایران را در مسیر روند مرحله‌ی پنجم تکامل فرهنگ قرار داد؛ اما با این حال، آن طور که باید و شاید توجه چندانی به کوچنشینان نداشت. حکومت رضاشاه، باعث تسلط کامل جامعه‌ی یکجانشینی بر کوچنشینان، و به طور کلی ایجاد دگرگونی در جامعه‌ی ایرانی گردید.

۶) زوال کوچنشینی از ۱۳۲۰ شمسی تا کنون

اشغال ایران به وسیله‌ی قوای متفقین در شهریور ۱۳۲۰ ش، بار دیگر نقش ابزار و فنون نوین نظامی را در میدان‌های جنگ آشکار ساخت. ایران با آن‌که بسی طرفی خود را در جنگ اعلام کرده بود قوای متفقین از شمال و جنوب، کشور ما را مورد هجوم قرار دادند. در چنین موقعیتی، نه ارتش توان مقابله با آن‌ها را داشت، و نه ایلات آمادگی لازم را برای جنگ‌های پارتیزانی و مقابله با مت加وزان را داشتند. اقدامات رضاشاه نسبت به ایلات، چنان خشم و کینه‌ی آن‌ها را برعلیه دولت مرکزی برانگیخته بود، که هر لحظه سقوط او را انتظار می‌کشیدند. بدون شک، اگر یک حکومت مردمی بر ایران حکمرانی می‌کرد، می‌توانست با استفاده از نیروهای ایلات و عشایر، با تاکتیک جنگ چریکی، روزگار مت加وزان را سیاه کند. تبعید رضاشاه به وسیله‌ی متفقین، خبر مسرت‌بخشی برای کوچنشینان بود. اشغال ایران به وسیله‌ی بیگانگان، دولت مرکزی را ناتوان ساخت، و کوچنشینان که مدتی به زور سرنیزه یکجانشین شده بودند، چون زندانیان از بند رسته، راهی کوه‌ها و بیابان‌ها شدند. سران ایلات که در تبعید روزگار سختی را می‌گذراندند، راهی زادگاه خود شدند و بار دیگر بساط خان‌خانی راه افتاد؛ اما چنان‌که پیش‌تر گفته شد، موج مرحله پنجم تکامل فرهنگ، با زندگی کوچنشینی و خان‌خانی سازگاری نداشت؛



زیرا کوچ نشینی سنتی، نه تنها از خیلی جهات، نوعی زندگی ساده و ابتدایی می باشد، بلکه نظام سیاسی کوچ نشینان، با دولت و حکومت نوین که وفاداری و تبعیت همه شهروندان را می طلبد، سازگاری ندارد. اگر دولت نوین پایگاه مردمی داشته باشد، شهروندان می توانند از طریق انتخابات آزاد و بدون هرگونه دخالت دولت، در مسایل سیاسی و تصمیم گیری ها سهیم باشند. اما در نظام سیاسی سنتی کوچ نشینان، اولاً خوانین و سران ایل، براساس رأی اعضای ایل انتخاب نمی شوند، از آن گذشته، کوچ نشینان نمی توانند در جامعه نوین با همان تشکیلات سنتی و اقتدار سیاسی گذشته نقش فعالی داشته باشند. این مرحله از تکامل فرهنگ، جامعه و دولت سنتی ایران را دگرگون ساخت. بنابراین، کوچ نشینان هم راهی جز تطبیق با محیط جدید اجتماعی - سیاسی نداشتند.

جامعه ای ایران از ۱۳۲۰ ش. به این سو، آهسته آهسته در مسیر نوسازی گام برد اشته است. برنامه های توسعه، از جمله گسترش مدارس و آموزشگاه های عالی، گسترش جاده ها، شبکه های بهزیستی، گسترش شهر نشینی، گسترش سرمایه داری، گسترش وسایل ارتباط جمعی چون رادیو - تلویزیون و مطبوعات، استفاده از وسایل نقلیه جدید و دیگر دست آوردهای کشورهای صنعتی، گسترش شبکه های برق و گاز و آبرسانی و اقدامات دیگر، روی هم رفته باعث بالا رفتن سطح زندگی در این مملکت گردیده است. اگرچه این گونه برنامه های توسعه، منجر به صنعتی شدن این مملکت نگردید، اما تحول بی سابقه ای در ایران ایجاد کرد و رفاه اجتماعی را برای گروه زیادی از شهروندان به ارمغان آورد. توسعه ناهم آهنگ و ناموزون، موجب شد که بیشتر امکانات، در شهرها و بهویشه تهران و چند شهر بزرگ دیگر متمرکز شود. از طرفی، همان گونه که بسیاری از تهرانی ها و دیگر ساکنان شهرهای بزرگ ایران، شیفتی زندگی و رفاه جوامع غربی شده بودند، کوچ نشینان و دهنشینان، به نوبه خود شیفتی زندگی شهری در ایران شدند، چون زندگی شهری را معادل با رفاه، پیشرفت و بالا رفتن اعتبار فردی می دانستند. همزمان با این تحولات، دو عامل اساسی در تسريع زوال کوچ نشینی در ایران دخالت داشته اند، یکی اصلاحات ارضی و دیگری نقش سوادآموزی نوین در تحرک اجتماعی و مکانی.



اصلاحات ارضی در ارتباط با مسایل جهانی؛ یعنی، درگیری بین سرمایه‌داری و نظام کمونیستی صورت گرفت. فعالیت حزب توده و دیگر گروه‌های متمایل به نظام سوییالیستی یا کمونیستی، که به نحوی با روسیه، چین یا کوبا مرتبط بودند، ترس امریکا را از گسترش نظام کمونیستی (اشتراکی) و نفوذ روسیه در ایران برانگیخت، و بالآخره امکان اجرای اصلاحات ارضی را در ایران فراهم آورد.

اصلاحات ارضی در ایران، به دستور کنندی رئیس جمهور امریکا به مرحله‌ی اجرا در آمد. لایحه‌ی قانونی اصلاحات ارضی، که براساس آن، روابط سنتی و ظالمانه‌ی اوباب و رعیتی تغییر یافت در دی ماه ۱۳۴۰ ش. به تصویب رسید. اصلاحات ارضی هر چند به طور کامل صورت نگرفت، اما توانست روابط اجتماعی، و به طور کلی ساختار اجتماع سنتی ایران را دگرگون سازد. اصلاحات ارضی به حاکمیت خوانین و مالکان خاتمه داد و همین رویداد، ساختار سیاسی - اجتماعی کوچنشینان و روستاییان را دگرگون ساخت. تا پیش از اصلاحات ارضی، خوانین و سران ایلات، بیشتر مراتع و اراضی کشاورزی متعلق به کوچنشینان را در اختیار داشتند، و از این طریق، باعث انسجام نظام ایلی و مانع از هم پاشیدگی آن شدند. اما اصلاحات ارضی به مالکیت آنان خاتمه داد، و در نتیجه، سازمان ایلات از هم پاشیده شد. از هم پاشیدگی نظام سیاسی ایلات، و سیاست‌های دولت در قبال فراورده‌های دامی - کشاورزی و بالآخره خشکسالی‌های پی‌درپی، روی هم رفته باعث یکجانشینی کوچنشینان و زوال کوچنشینی گردید.

سودآموزی نوین، دومن عامل مؤثر در زوال کوچنشینی می‌باشد. سودآموزی از مهم‌ترین عوامل تحرک اجتماعی است. چنان‌که می‌دانیم، در جامعه‌ی سنتی کوچنشینان، تحرک اجتماعی بسیار کم بود. اما سودآموزی نوین، به عنوان مهم‌ترین عامل تحرک، راه را برای یافتن مشاغل جدید باز کرد، و جوانان ایلیاتی در پی تحصیل و دانش‌اندوزی به سوی آموزشگاه‌های دهات و شهرها سرازیر شدند. در ابتدا، فقط بعضی از خانوارهای مرffe کوچنشین، توانستند فرزندان خود را به مدارس روستایی و شهری بفرستند؛ اما بعداً، تأسیس مدارس عشايری به همت آفای

محمد بهمن‌یگی، راه را برای تحصیل تعداد بیشتری از پسران و دختران ایلات و عشاير باز کرد. دست‌یابی جوانان تحصیل کرده‌ی ایلیاتی به مشاغل متعدد، و استقرار آن‌ها در شهرها، باعث برانگیختن هر چه بیش‌تر علاقه‌ی جوانان ایلی به سوادآموزی نوین گردید. از آن گذشته، پدران و مادران ایلیاتی، سوادآموزی نوین را تنها راه نجات و خوشبختی فرزندان خود می‌دانستند. از این‌رو مسأله‌ی تحصیل فرزندان، برای بیش‌تر خانواده‌ها، به عنوان مهم‌ترین هدف مطرح شد؛ تا جایی که بعضی از خانواده‌ها، به خاطر تحصیل فرزندان، به یک‌جانشینی روی آوردند، و دانش‌آموختگان ایلیاتی، به دلایل مختلف کوچنشینی را رها کردند. سوادآموزی نوین، جوانان را برای مشاغلی آماده می‌کرد که در بین کوچنشینان یافت نمی‌شد. از آن گذشته، سوادآموزی نوین، موجب افزایش توقع دانش‌آموختگان شد؛ به طوری که علاقه‌ی بازگشت به ایل را در بین آنان به شدت کاهش داد.

بنابراین، سوادآموزی باعث رها کردن زندگی کوچنشینی و مهاجرت به شهرها گردید. هم‌چنین، وجود مشاغل ساده‌ای از قبیل کارگری، زمینه‌ی مهاجرت کوچنشینان بی‌سواد را نیز فراهم آورد. بنابراین، مهاجرت جوانان در پی یافتن شغل، کوچنشینان را با مشکل کاهش نیروی انسانی روبرو ساخت. این روند، کمبود چوپان را تشدید کرد، به طوری که بسیاری از خانوارها به دلیل کمبود چوپان دست از زندگی کوچنشینی کشیدند.

برنامه‌های توسعه‌ی ناهم‌آهنگ و ناموزون، به تدریج شکاف بسیار عمیق اقتصادی، سیاسی و اجتماعی بین جوامع روسایی (کوچنشین و دهنشین) و شهری به وجود آورد. این تفاوت‌ها چنان شدت پیدا کرد که کوچنشینان برخلاف گذشته، نسبت به زندگی کوچنشینی، اظهار بدینی و حقارت می‌کردند.



جدول شماره ۱: توزیع جمعیت کوچ نشین برا ساس سرشماری ۱۳۶۵

نام حوزه عشايري	تعداد خانوار	سهم جمعيتي در استان
چهارمحال بختيارى و بخشى از خوزستان و اصفهان	۳۴۵۶۶	۱۸/۳۵
فارس، بوشهر و بخشى از اصفهان و چهارمحال بختيارى	۳۰۲۲۵	۱۶/۰۵
كرمان - هرمزگان	۲۴۸۰۵	۱۳/۱۷
سيستان و بلوچستان و بخشى از خراسان	۲۰۸۵۶	۱۱/۰۷
كهگيلويه و بويراحمد، و بخشى از فارس	۱۹۶۲۶	۱۰/۴۲
لرستان و بخشى از خوزستان و همدان	۱۷۹۵۱	۹/۰۳
آذربايجان شرقى و گilan	۹۱۷۵	۴/۸۷
باختران (كرمانشاه)	۸۲۶۸	۴/۳۹
خراسان و بخشى از مازندران	۶۳۷۶	۳/۳۹
ابلام (پشتکوه لرستان)	۵۷۹۶	۳/۰۸
آذربايجان غربي	۴۲۵۰	۲/۲۶
سمنان و بخشى از مازندران، تهران و خراسان	۲۷۳۵	۱/۴۵
تهران و بخشى از مازندران و زنجان	۱۰۵۹	۰/۰۶
مرکزى و زنجان	۱۰۵۳	۰/۰۶
همدان	۸۰۸	۰/۴۳
اصفهان و بخشى از چهارمحال بختيارى و فارس	۷۹۳	۰/۴۲
كل كشور	۱۸۸/۳۵۴	۱۰۰

* برداشت از فصلنامه عشايري، ذخایر انقلاب، شماره ۵: ۶۴

اما کوچ نشینان با مسایل تازه‌ی دیگري نيز رو به رو شدند. برخى از اين مشكلات عبارتند از: کاهش مراتع، مشكل ايل راهها، و دخالت‌های هر چه بيشتر دولت در زندگى آن‌ها. تمام عواملی را که بر شمرديم، روی هم رفته در طول چند دهه‌ی گذشته باعث تضعيف زندگى کوچ نشيني و زوال آن گردیده‌اند کوچ نشينان که زمانی يك چهارم جمعيت ايران را تشکيل مى دادند و سران آن‌ها نقش مهمی در سياست ملي و تصميم‌گيری‌های مهم داشتند، هم اکنون جمعيت آن‌ها به يك پنجاه‌م جمعيت کل كشور کاهش يافته است. برا ساس سرشماری مرکز آمار ايران، جمعيت کوچ نشينان در سال ۱۳۶۵ بالغ بر ۱۸۸/۳۵۴ خانوار يا حدود ۱/۲۰۰/۰۰۰ نفر بوده است.

همان‌گونه که در جدول شماره‌ی ۱ مشاهده می‌گردد، کوچ نشینان در چند استان از جمله چهار محال بختیاری، فارس، کرمان، سیستان و بلوچستان و کهگیلویه و بویراحمد مرکز می‌باشند. نکته‌ی جالب آن است که لرستان (استان‌های لرستان و ایلام) و نیز استان کرمانشاهان که تا پیش از سلسله‌ی پهلوی، از مراکز کوچ نشین بودند، اکنون تعداد کمی از کوچ نشینان در این استان‌ها به زندگی سنتی خود ادامه می‌دهند. هم چنین لازم به یادآوری است که فعلاً تعداد قابل ملاحظه‌ای از خانوارهای کوچ نشین، متعلق به دو ایل بزرگ بختیاری و قشقایی می‌باشد. و نیز گفتنی است که گزارش سرشماری ۱۳۶۵، حاوی اطلاعات جالبی درباره‌ی خانوارها، جمعیت، تعداد دام، وضعیت مراعع و غیره می‌باشد؛ اما با این حال، متأسفانه به علت استفاده از مفاهیم نادرست، و عدم آگاهی کافی درباره‌ی تقسیمات ایلی کوچ نشینان، تصویر درستی از تقسیم‌بندی ایلات و طوابیف ارایه نگردیده است. به دیگر سخن، آمار و ارقام مغلوشی درباره‌ی تقسیمات ایلات و طوابیف گردآوری شده است که هم‌اکنون، به عنوان واقعیت، مورد استفاده‌ی پژوهشگران قرار می‌گیرد. نگارنده، به پاره‌ای از اشتباهات مذکور اشاره کرده است (بنگرید: امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۶۸: ۶).

براساس سرشماری ۱۳۷۵، و گزارش نتایج تفصیلی سرشماری اجتماعی، اقتصادی عشاير کوچنده (۱۳۷۷)، جمعیت کوچ نشینان در مقایسه با سال ۱۳۶۵ اندکی افزایش یافته است. بنابراین، در سال ۱۳۷۷ تعداد ۱۸۸/۸۱۸ خانوار با جمعیتی حدود ۱/۲۳۹/۷۲۷ نفر به زندگی کوچ نشینی ادامه داده‌اند (سالنامه آماری، ۱۳۷۶: ۷۵). متأسفانه گزارش سرشماری ۱۳۷۵ درباره‌ی پراکندگی ایلات و کوچ نشینان در استان‌ها کاملاً مخدوش است. برای مثال، جمعیت کوچ نشینان چهارمحال و بختیاری ۱۲۵۸ نفر (۲۱۴ خانوار) گزارش شده است، و حال آن‌که جمعیت کوچ نشینان استان خوزستان ۳۶/۳۱۳ نفر (۶۲۵۶ خانوار) ضبط شده است که این گزارش نادرست است. آن‌چه مسلم است کوچ نشینان لرستان، بختیاری و بخشی از ایلات کهگیلویه و بویراحمد قسمتی از سال را (پاییز، زمستان و بین یک تا دو ماه از بهار) در خوزستان سپری می‌کنند که احتمالاً این مطلب باعث سردرگمی در تهیه‌ی آمار مربوط به کوچ نشینان شده است.

و) تأثیر انقلاب اسلامی بر زندگی کوچنشینان

انقلاب اسلامی از جهاتی چند بر زندگی کوچنشینان تأثیر بخشیده است از جمله:

۱- تأسیس سازمان امور عشاير

پس از انقلاب، زندگی کوچنشینی به عنوان نوعی از زیست و به صورت مقوله‌ای متفاوت از شهرنشینی و دهنشینی شناخته شد. از این‌رو، سازمان امور عشاير، برای سامان دادن به زندگی کوچنشینان تأسیس شد. این سازمان با نشر مجله‌ی «ذخایر انقلاب» و ارایه‌ی خدمات گوناگون، همواره به کوچنشینان کمک کرده است. برای مثال، طرح‌های یکجانشینی برای خانوارهایی که تمایل به یکجانشینی دارند، در بعضی از استان‌ها به مرحله‌ی اجرا درآمده است. رساندن کالاهای مورد نیاز از طریق تعاوونی‌های عشايری، ارسال دارو و دامپزشک به منطقه، طرح‌های آب‌رسانی و غیره.

۲- تخصیص سهمیه‌ی تحصیلی

یکی دیگر از اقدامات دولت، تخصیص سهمیه‌ی دانشجویی برای مناطق محروم، از جمله مناطق عشايری می‌باشد که در نتیجه، تعداد زیادی از جوانان عشاير به دانشگاه‌ها راه یافته و پس از اخذ مدارک تحصیلی بالا، به مشاغل گوناگون پرداخته‌اند. از آن گذشته، سطح آگاهی فارغ‌التحصیلان بالا رفته است که روی هم رفته در روابط اجتماعی و جامعه‌ی کوچنشین تأثیر داشته است.

۳- آزادسازی قیمت فراورده‌های دامی

تا پیش از انقلاب، قیمت گوشت و فراورده‌های دامی، کوچنشینان از طرف دولت کنترل می‌شد و در سطح بسیار پایینی قرار داشت. به هر روی، پس از انقلاب، قیمت فراورده‌های دامی و کشاورزی آزاد شد و در نتیجه، کوچنشینان فراورده‌های دامی خود را با قیمت بالایی به فروش می‌رسانند و این اقدام باعث افزایش درآمد کوچنشینان شده است.

نتیجه‌گیری

زندگی کوچ نشینی به دلایلی که گفته شد، در حال زوال است و در آینده‌ای نه چندان دور، تعداد کمی خانوار کوچ نشین باقی خواهد ماند. هم‌اکنون کوچ نشینان، که زمانی از لحاظ نظامی – سیاسی قدرتمند بودند، پسیار ضعیف شده‌اند و فقط از لحاظ اقتصادی؛ یعنی، تولیدات دامی حائز اهمیت می‌باشند. با ناپدید شدن کوچ نشینان، بدون تردید مناطق وسیعی که به صورت چراگاه‌های فصلی مورد استفاده قرار می‌گرفت بدون استفاده خواهد ماند. از آن گذشته، حذف کوچ نشینی بدان معنی است که آن‌ها به دهنشینی و شهرنشینی روی آورده‌اند، که به امکانات بیش‌تری دسترسی دارند و از رفاه بیش‌تری برخوردار شده‌اند. این روند سبب گردیده است که جامعه ایران، که قبلًاً جامعه‌ای متشكل از شهرنشینان، دهنشینان و کوچ نشینان بود، به صورت جامعه‌ی دو قطبی شهری – روستایی درآید. اما نکته‌ی آخر آن که با پایان کوچ نشینی تکلیف میلیون‌ها هکتار از مراعع طبیعی که به طور فصلی وجود دارند و مورد استفاده کوچ نشینان بوده است، چه خواهد شد؟

یادداشت‌ها:

-۱ اخیراً خاطرات و استناد سپهبد امیر احمدی در دو جلد تحت عنوان «خاطرات نخستین سپهبد ایران، احمد امیر احمدی»، و «استناد نخستین سپهبد ایران، احمد امیر احمدی» به وسیلهٔ مؤسسهٔ پژوهشی و مطالعات فرهنگی (۱۳۷۳)؛ منتشر شده است. گفتار سپهبد امیر احمدی کاملاً مغرضانه و دور از حقیقت است. نامبرده بسیاری از وقایع را یا از قلم انداخته، یا به نفع خود تغییر داده است. بنابراین، همان‌طور که بعداً به این امر خواهیم پرداخت، جناب سپهبد، تنها به قضاوت نشسته است.

منابع :

- ۱ آ. آ. گرانتوسکی و دیگران (۱۳۵۹)؛ *تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز*، ترجمهٔ کیخسرو کشاورز، تهران: انتشارات پویش.
- ۲ اردکانی، حسین (۱۳۶۸)؛ *تاریخ مؤسسات تمدنی جدید در ایران*، جلد سوم، به کوشش کریم اصفهانیان و جهانگیر قاجاریه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳ اعتمادالدوله (بی‌تا)، *المآثر والآثار*، تهران: کتابخانهٔ سنتایی.
- ۴ امان‌اللهی‌بهاروند، سکندر (۱۳۶۰)؛ *کوچنشینی در ایران*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۵ امان‌اللهی‌بهاروند، سکندر (۱۳۶۸)؛ «نگاهی گذران به سرشماری اجتماعی - اقتصادی عشایر، سرشماری عشایری کوچنده و ملاحظاتی مهم»، *روزنامه‌ی اطلاعات*، ۳ مرداد، ۶۸، شماره‌ی ۱۸۸۰۸.
- ۶ بختیاری، سردار اسعد (۱۳۷۲)؛ *خاطرات سردار اسعد بختیاری*؛ به کوشش ایرج افشار، تهران: انتشارات اساطیر.
- ۷ بیات، عزیزانه (۱۳۵۷)؛ *تاریخ مختصر ایران*، تهران: انتشارات دانشگاه ملی.
- ۸ پیتر، آوری (۱۳۷۷)؛ *تاریخ معاصر ایران: از تأسیس سلسله‌ی پهلوی تا کودتای ۲۱ مرداد ۱۳۳۲*، ترجمه‌ی محمد رفیعی مهرآبادی، تهران: مؤسسه‌ی مطبوعاتی عطایی.
- ۹ رنه گروسه (۱۳۵۳)؛ *امپراتوری صحرانوردان*، ترجمه‌ی عبدالحسین میکده، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۱۰ سالنامه آماری کشور ۱۳۷۵ (۱۳۷۶)؛ مرکز آمار ایران.
- ۱۱ سرشماری اجتماعی، اقتصادی عشایر کوچنده - ۱۳۷۷ (نتایج تفصیلی)؛ مرکز آمار ایران.
- ۱۲ عبدالرزاقدنبی (۱۳۵۳)؛ *آثر سلطانیه: تاریخ جنگ‌های ایران و روس*، به اهتمام غلامحسین صدری افشار، تهران: ابن سینا.

- ۱۳- فصلنامه‌ی عشايری ذخایر انقلاب، (۱۳۶۷)؛ شماره‌ی ۵.
- ۱۴- لنسکی، گرها رد / جین لنسکی (۱۳۶۹)؛ سیر جوامع بشری، ترجمه‌ی ناصر موفقیان، تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- ۱۵- سرشماری اجتماعی - اقتصادی عشاير کوچنده (نتایج تفصیلی)، (۱۳۶۷)، تهران: مرکز آمار ایران.
- ۱۶- و. و. تروپتسکوی (۱۳۵۸)؛ نقش قبیله‌های اسکان یافته - کوچنشین ایران در دوران نوین، ترجمه‌ی سیروس ایزدی، تهران: انتشارات بیگوند.
- 17- Beals, Ralph. L. et al. (1977); *An Introduction to Anthropology* New York
Machmillan Publishing press.
- 18- Burns, Edward Mc.nall (1958); *Western Civilizations*, New York: W.W.
Norton & Company.
- 19- Fisher, W. B (1968); *The Cambridge History of Iran*. Vol. 1. The Land of
Iran. Cambridge: ed.c Cambridge U. Press.
- 20- Herodotus (1979); *The Histories, Translated by Aubrey de selincourt*.
New York: Penguin Books.
- 21- Hole, Frank (1974); "Tepe Tula' I: An Early Campsite in khuzistan, Iran"
Paleorient. Vol 2. No 2. PP 219-422.
- 22- Hole, Frank (1987); *The Archaeology of Western Iran Settlement and
Society From Prehistory to the Islamic Conquest*. Washington. D. C,
Smithsonian Institution Press.
- 23- Honigman, John J. (1976); *The Development Anthropological Ideas*,
illinois: Homewood the Doreey press.

