

سخن سو دیبر

واژه‌ی روش‌نگر پس از انقلاب مشروطه با عنوان منور‌الفکر وارد زبان فارسی شد و شیوه پیدا کرد، به عنوان معادلی برای واژه‌ی انتلکتوقئل^۱ از زبان انگلیسی در نظر گرفته شد. روش‌نگران چه به مثابه‌ی یک گروه اجتماعی در نظر گرفته شوند و چه به عنوان یک طبقه‌ی اجتماعی تلقی شوند، مولود عصر مدرن به حساب می‌آیند. این گروه یا طبقه‌ی اجتماعی، متخصصینی هستند که فراتر از تخصص خود وارد میدان تحولات و منازعات اجتماعی شده و با نگرشی نقادانه نظم موجود را به چالش می‌کشند.

از متظر جامعه‌شناسی، متعاقب صنعتی شدن جوامع و ورود به عصر مدرن، با تخصصی شدن امور، معمولاً افراد حداقل در یک یا دو حوزه صاحب‌نظر می‌باشند، در نتیجه از بسیاری مسایل، دانش و آگاهی چندانی به دست نمی‌آورند. در چنین شرایطی، روش‌نگران با فاصله گرفتن از نظام اجتماعی موجود از جنبه‌ی معرفتی، به نقد آگاهانه‌ی آن پرداخته و کاستی‌ها و نارسایی‌های اجتماعی آن را در معرض دید مردم و صاحبان قدرت قرار می‌دهند و گاهی با روش‌نگری‌های خود و جلب حمایت عامه‌ی مردم و با گسترش گفتمان انتقادی خویش، زمینه‌ی برخی تغییرات اجتماعی را فراهم ساخته و جامعه را به سوی اصلاح رهنمون می‌شوند و حتی گاهی توفیق می‌یابند کانون‌های فاسد قدرت را جایه‌جا نموده و به انجام اصلاحات ساختاری ناکل شوند.

البته اگر به جای روش‌نگر از واژه "مصلح اجتماعی" بهره گرفته شود، نقش مصلحین اجتماعی، نه تنها عصر مدرن که جوامع پیشامدern را نیز شامل خواهد شد. در این جوامع، نقش عالمان روش‌ضمیر و نوادیش در عصر الهیاتی - که رسالت خطیر نقادی جامعه را بر دوش می‌کشند - با نقش روش‌نگران در دوران مدرن برابر می‌کند.

اگر از چشم‌اندازی تاریخی به موضوع نگریسته شود، ملت‌های کهن و برخوردار از تداوم تاریخی - همانند ملت ایران - علی‌رغم تلاش برای استمرار تاریخی خود فراز و نشیب‌ها و حوادث

کوناگونی را تجربه نموده و به طور طبیعی در هر دوره‌ای ستاره‌های تابناک در آسمان اندیشه‌ی آن‌ها طلوع کرده که با تیزبینی خاص و با استعانت از اندوخته‌های علمی و فرهنگی ملت خود، در هر دوره پاسدار اصالت ملی و نقد وضع موجود بوده‌اند.

گاهی این تلاش اندیشه‌ورزانه در حوزه‌ی معرفت انجام گرفته و دستمایه‌های معرفتی ایرانیان به عنوان حکمت خسروانی با بنیادهای معرفتی اسلام ترکیب شده و مکتبی جدید را در حوزه‌ی معرفت بنا نهاده که به حکمت اشراق شهرت یافته است.

دسته‌ای از روشنفکران، علی‌رغم هیمنه‌ی قدرتمند تجدد، با تکیه بر معرفت فلسفی خود در مقابل هویت مدرن، بحث از هویت قدسی به میان آورده و زمانی مصلحی دیگر از منظر دین به هویت ملی نگریسته است. زمانی نیز روشنفکری دیگر بحث از سه پایه بودن هویت ایرانی به میان آورده و دیگری با جستاری در فرهنگ عامه به نقد مؤلفه‌های هویت ایرانی پرداخته و تلاش نموده است عناصر مقوم هویت ایرانی را از عواملی که منجر به ضعف آن شده است بازشناشد.

فصلنامه‌ی مطالعات ملی، با هدف بررسی نقش گروه‌ها، طبقات و جریانات مؤثر در فرایند تکوین هویت ملی - طی دو شماره - بررسی اندیشه‌ی برخی از این مصلحین و روشنفکران را در دستور کار مطالعاتی خود قرار داده است. بدیهی است که این مهم فقط فتح بابی است تا صاحبان قلم و اندیشه با بیان دیدگاه‌ها، اندیشه‌ها و تبعات خود، ما را در غنی‌تر نمودن معرفت در این حوزه یاری نمایند.