معرفي و نقد كتاب:

نژاد و قومیت (فرهنگ، هویت و بازنمایی) *

«استفن اسپنسر»، استاد گروه جامعه شناسی دانشگاه شفیلد هالام میباشد. وی در سال ۱۹۹۱.م، به ایالات متحده آمریکا، مکزیک و حوزه کارائیب مسافرت کرد و تحقیقات خود را در زمینه هویت قومی در گویان کامل نمود. اسپنسر نویسنده مقالات و کتابهای متعددی است که یکی از آنها «هویت قومی در گیانا» نام دارد و توسط انتشارات دیدو به چاپ رسیده است. کتاب دیگر وی نیز «هویت اجتماعی: رهیافتهای چندرشتهای» میباشد که با همکاری «گری تیلور» نوشته شده و انتشارات راتلج آن را منتشر نموده است(۱). کتاب «نژاد و قومیت (فرهنگ، هویت و بازنمایی)» که در ادامه به معرفی آن پرداخته می شود، از جمله آثار اسپنسر است که در سال ۲۰۰۶ میلادی منتشر شده و دربر گیر نده ۲۳۷ صفحه می باشد.

معرفي

کتاب «نژاد و قومیت»، دارای یک مقدمه و ۹ فصل میباشد که فصل نهم آن در واقع همان نتیجه گیری مباحث ارائه شده در کل کتاب است.

نویسنده در مقدمه بیان می دارد که هدف کتاب حاضر این است که معانی، تصاویر، بازنمودها و تعاریف نسبت داده شده به گروهها و اقشاری که به واسطه نژاد و یا قومیت از یکدیگر متمایز می شوند را مورد بررسی قرار دهد و این امر نیز از طریق تجزیه و تحلیل نمونههایی از سراسر جهان و نمونههایی که در زندگی روزمره وجود دارند، صورت می گیرد. استرالیا، مالزی، حوزه کارائیب، مکزیک و بریتانیای کبیر، نمونههایی

_

^{*} Stephen Spencer, *Race and Ethnicity (Culture, Identity and Representation)*, (London and NewYork: Routledge, 2006), 237P.

¹⁻ Sheffield Hallam

³⁻ Gary Taylor

²⁻ Dido



هستند که نویسنده از سراسر جهان برمی شمرد و مؤلفه های نـژادی و قـومیتی آنها را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهد. همچنین مباحثی مثـل منازعـات قـومی، نژادگرایی، سیاست چندجانبه گرایی، اقوام پراکنده، پناه جویان، آوارگان، هویتهای دورگه، نژادهای ادغام شده و مانند آن مباحثی هستند که ما در زندگی روزمره با آنها سـروکار داریـم و نویسنده به تبیین و بررسی و تجزیه و تحلیل این مفاهیم نیز می پردازد(۲).

فصل اول کتاب، «بازنمایی» نام دارد. در این فصل بر کاربست روش بازنمایی مباحث و تصاویر مربوط به نژاد و قومیت تأکید شده و فرایندی که به وسیله آن معنای «ما» و «دیگری» ساخته می شود، مورد بررسی قرار می گیرد. نویسنده در این فصل از کتاب بر این اعتقاد است که جهان اجتماعی که ما در آن زندگی می کنیم، سرشار از نشانه ها، تصاویر و تعاریفی است که از طریق وسایل ارتباط جمعی منعکس می شوند و در همه سطوح روابط اجتماعی ما نفوذ می کنند. بنابراین برخی از ابعاد هویت «ما» و «دیگری» به وسیله رسانه ها و وسایل ارتباط جمعی شکل می گیرد. نویسنده بیان می دارد که واقعیت ها، اگرچه به صورت اجتماعی ساخته می شوند، اما ظاهری طبیعی دارند. یکی از این واقعیت ها، هویت های «ما» و «دیگری» است که به صورت اجتماعی ساخته شده اما به صورت نظم طبیعی ظاهر می شود (صص ۲۸–۲۹). بنابراین نویسنده در این فصل بیان می دارد که مفاهیم «ما» و «دیگری» به صورت اجتماعی و در طول تاریخ ساخته می شوند و امری از پیش موجود، ایستا و ثابت نیستند.

در فصل دوم کتاب با عنوان «سیاست نام گذاری (نامیدن)»، نویسنده به مشکل نام گذاری در رابطه با مفاهیمی همچون نژاد، قومیت و نژادگرایی می پردازد. از نظر وی در بیشتر مواقع مشکل نام گذاری و تعریف مفاهیم نژاد، قومیت و نژادگرایی به ایس علت است که قومیت، نژاد و نژادگرایی به عنوان نوعی تجربه، هرگز مفاهیمی ایستا و ثابت نبودهاند و ارائه یکسری مفروضههای مبتنی بر تعاریف ثابت و ایستا برای این مفاهیم اشتباه است. معنای «دیگری» در طول زمان، به وسیله بسترهای اجتماعی تغییر می کند و در طول زمان این مفهوم بر مبنای ایدئولوژیها و مباحث سیاسی ساخته می شود. به عنوان نمونه یک تغییر قابل توجه در تعریف مفهوم نژاد، تغییر از دیدگاههای دات گرایانه تر و مؤلفههای تعیین کننده بیولوژیی به دیدگاه سیاست هویت مبتنی بر تفاوت های فرهنگی می باشد که اخیراً مطرح شده است. بنابراین در مجموع می توان گفت نویسنده در این فصل از کتاب، بر این عقیده است که قومیت و نـژاد را همانند دیگر واژههای مورد استفاده در علوم اجتماعی و مطالعات فرهنگی، به سختی می تـوان دیگر واژههای مورد استفاده در علوم اجتماعی و مطالعات فرهنگی، به سختی می تـوان



تعریف نمود. چرا که معنای این واژه ها به مرور زمان و در طول تاریخ دچار تغییر شده و معانی جدیدی برای آنها ارائه شده است. بنابراین ارائه تعریفی ثابت و مشخص برای این مفاهیم و طبقه بندی معین از آنها بسیار مشکل است (ص ۵۳).

فصل سوم، «استعمار گری: تاریخ غیرقابل مشاهده» نام دارد. به عقیده نویسنده هدف از ارائه این فصل، بیان یکسری نمونههای گویا از تاریخ استعمار گری می باشد. نمونههای گویایی از تاریخ و میراث استعمار گری که مبنای روابط قومی معاصر بوده است. اسپنسر در این فصل به بررسی مفهوم برده داری می پردازد. از نظر وی، بـرده داری به صورت عام نهادی بسیار قدیمی است که از دوران پیش از تاریخ تا زمان حال ادامه یافته است؛ اما برده داری نژادی یک جنبش نسبتاً متأخر و منحصر به فرد است که در رابطه با استعمارگری سربرآورد. بردهداری به مدت دو قرن، هجوم و تسلط نسبی را برای کشورهای غربی به همراه داشته و در عین حال، توسعهنیافتگی مناطق آسیا، آفریقا و آمریکای جنوبی نیز از دیگر پیامدهای آن بوده است (ص ۷۳). در ادامه نویسنده بیان می دارد که در طول ۲۵ سال گذشته، استعمارگری جدید، شکاف میان غرب و غیرغرب را افزایش داده و طرحهای اقتصادی بانک جهانی و صندوق بین المللی پول، غرب را قادر ساخته است تا به طور فزاینده از ملتهای فقیر جهان بهرهبرداری کند. وی در این فصل از کتاب به ارائه نظریات دوبویس و فانون می پردازد که معتقدند استعمارگری علاوه بر تأثیرات مادی، که موجب نوعی شکاف عظیم مادی میان غرب و غیرغرب شده است، یک شکاف روانی، ذهنی و روحی عمیق نیز میان غـرب و غیرغـرب شـکل گرفته است که البته چندان آشکار نمی باشد (ص ۷۴).

در فصل چهارم با عنوان «نظریههای نـژاد و قومیت»، تـلاش مـیشـود تـا برخـی رهیافتهای نظری که در فهـم مفاهیم نـژاد و قومیت کـاربرد دارد، ارائـه شـود. ایـن رهیافتهای نظری عبارتند از ابزارگرایی، ذاتگرایی، نظریات مرتبط با جوامع متکشر، نظریههای مارکسیستی، نظریههای وبری و نئووبری، تعامـلگرایـی نمادین و فمینیسـم (ص ۱۱۳). هدف از ارائه این رهیافتها این است که نشان داده شود کـه هـر کـدام از آنها فقط می توانند برخی از جنبهها و مؤلفههای مـرتبط بـا مفاهیم نـژاد و قومیـت را توضیح دهند و این مفاهیم بسیار پیچیده تر از آن هستند که بتـوان در قالـب نظریـات و رهیافتهای نظری آنها را تقلیل داد. نکته دیگر اینکـه نژادگرایـی، نتیجـه گفتمانهای



اجتماعی و سیاسی هستند که در طول زمان و مکان تغییر میکنند. بنابراین به نظر نویسنده مطالب و نکاتی که دیدگاه پساساختارگرایی و فمینیستی ارائه میکنند، به علت آنکه دربرگیرنده ابعاد ساختارهای اجتماعی و تأثیر آن ساختارها بر سوژگی فردی میباشند، اهمیت بیشتری نسبت به دیگر رهیافتهای نظری دارند.

در حالی که فصل چهارم به بررسی نظریات و تبیینهای مادی و اقتصادی مرتبط با مفاهیم نژاد و قومیت می پردازد، فصل پنجم با عنوان «هویت: صداهای حاشیهای و سیاست تفاوت»، بیان کننده قرائتهای پست مدرن و پسااستعماری از قومیت و نیژاد می باشد که در آنها بر نحوه اجتناب از اتخاذ دیدگاههای ذات گرایانه و عام در مورد هویت «دیگری» تأکید می شود. طبق برداشتهای پست مدرن و پسااستعماری از هویت، نوعی «چرخش فرهنگی» در صورت بندی نظری از نیژاد و قومیت وجود دارد. این رهیافت به نحو آشکاری در آثار افرادی چون رکس و دیگران قابل مشاهده است و افرادی همچون هال و گیلروی که ایدههای پست مدرن و پسااستعماری را در کارهای افرادی همچون هال و گیلروی که ایدههای پست مدرن و پسااستعماری را در کارهای گروه از افراد، هویت قومی و اشکال منحصر به فرد جنس گرایی و نژادگرایی به عنوان گروه از افراد، هویت قومی و اشکال منحصر به فرد جنس گرایی و نژادگرایی به عنوان شده این هویت های در درون جوامع ظهور یافته (ص ۱۱۵)، و به حاشیه رانده شده در درون جوامع وجود دارند شده از مورد ملاحظه قرار داد. این رهیافت و قرائت، رهیافتی تفاوت گرایانه و باید آنها را مورد ملاحظه قرار داد. این رهیافت و قرائت، رهیافتی تفاوت گرایانه و تکثر گراست و به صداهای حاشیه ای نیز توجه و سیاست تفاوت را ارائه می نماید.

فصل شسم، «مطالعه موردی: استرالیاییهای بومی» نام دارد. در این فصل نویسنده به بررسی موقعیت و جایگاه اقوام بومی ساکن داروین ^{*} در استرالیای شمالی می پردازد و یکسری واقعیتها را در مورد این اجتماع بومی استرالیا آشکار می سازد. نویسنده بیان می دارد که استرالیا دارای میراث بومی پیچیدهای است و صدها گروه بومی با زبان و سنت متفاوت در این کشور به سر می برند. در عین حال نویسنده، اقوام بومی ساکن در داروین را به عنوان محور مطالعه موردی خویش قرار می دهد؛ چرا که جمعیت بیشتری از مردمان بومی را نسبت به دیگر ایالتهای استرالیا در درون خود جای داده است. به رغم این ویژگی با گروه مزبور به صورت نابرابر بر خورد می شود و آنها در حاشیه شهر

¹⁻ Rex

³⁻ Gilroy

²⁻ Hall

⁴⁻ Darwin



به نحو بسیار اسفباری در خانه های محقر با امکانات محدود و یا اردوگاهها و چادرهایی با امکانات کم زندگی می کنند (ص ۱۶۷). همین امر سبب به وجود آمدن منازعه میان آنها و اجتماع سفیدپوست و نگرانی حکومت محلی از چهره نامطلوب شهر و متعاقب آن صدمه به صنعت توریسم شده است. به نظر نویسنده علت اصلی این وضعیت که گریبانگیر مردم بومی شده است، استعمار خارجی و داخلی میباشد(ص ۱۳۶). نکته دیگری که در رابطه با این فصل از کتاب می توان به آن اشاره داشت، این است که نویسنده دیدگاهها و رهیافتهای نظری ارائه شده در فصول چهارم و پنجم را در این فصل برای بررسی وضعیت این گروه از بومیان استرالیا مورد بررسی قرار می دهد که برخی از آنها عبارتند از: نظریه انتخاب عقلانی، تعامل گرایی نمادین، پست مدرنیسم، نظریه نخبگان، رهیافتهای مارکسیستی، رهیافتهای وبری و نظریه جامعه متکثر.

در فصل هفتم با عنوان «منازعه» به بررسی منازعه در جوامعی که به لحاظ قومی تقسیم شده و یکدست نمی باشند یا به تعبیر دیگر جوامع متکثر قومی، پرداخته می شود. در این فصل به تحقیق و بررسی دو نمونه از جوامع متکثر قومی یعنی گیانا (آمریکای جنوبی) و مالزی پرداخته می شود. یکی از انگیزه های ارائه این فصل، نشان دادن ایس موضوع است که تصورات، کلیشه ها و دیگر بازنمایی ها مظهر تفاوت های سیاسی هستند و در موقعیت های مختلف به نحو متفاوتی مورد استفاده قرار می گیرند.

در فصل هشتم با عنوان «زنده نگه داشتن ناهمسانی»، مباحث مربوط به اقوام پراکنده، چندرگه بودن و پاسخهای چندفرهنگی به تنوع و تکثر قومی، ارائه می شود. به زعم نویسنده در برخی جوامع، انطباق و سازگاری این گروه از اقوام پراکنده و چندرگه با اکثریت جامعه از طریق فرایند شهروندی صورت می گیرد. در برخی شرایط دیگر که چنین مبنایی وجود ندارد، گرایشهای رو به رشد قومی با در پیش گرفتن سیاستهای از خودبیگانگی که با هدف حذف و محو تفاوتهای فرهنگی، انجام می پذیرد، مهار شده است.

چندفرهنگ گرایی همواره مفهومی بحث برانگیز بوده است. به رغم دیدگاه خوش بینانه ای که بر فراهم نمودن هماهنگی بیناقومی تأکید دارد، این واژه همچنان با بحث ها و مجادلاتی همراه بوده و مشکلات و مسایلی که جوامع چندقومی با آن مواجه هستند، به واسطه همین امر، فزونی یافته است. این فصل، نفوذپذیری مرزهای قومی و همچنین احتمال ظهور هویتهای قومی را مشخص می سازد.

در فصل نهم با عنوان «چشماندازهای آتی»، تأثیرات و پیامدهای ظهور آشکال



نوظهور فرهنگی در طیفهای گوناگون آن، مورد ملاحظه قرار می گیرد. سه گونه از آشکال نوظهور فرهنگی و معانی اجتماعی که از طریق این آشکال بازنمایی می شوند، به طور خلاصه مورد بحث قرار گرفتهاند. این سه عبارتند از روابط نژادهای ادغام شده، فضای مجازی و تروریسم.

نویسنده در مورد نژادهای ادغام شده، به عنوان گونه نوظهور فرهنگی بیان می دارد که در فرایند جهانی شدن که به واسطه آن گرایشهای عام گرایانه و خاص گرایانه ظهور یافته اند، نوعی ارتباط و تعامل بین اقوام و نژادهای متفاوت، فراهم شده است و به واسطه تضعیف روابط میان ملت و دولت، شاهد ظهور گرایشات قومی ای هستیم که درصدد بازسازی مرزهای هویتی خویش هستند (صص ۲۱۸-۲۲۰).

نژادهای ادغام شده، در این معنا، ناظر بر روابطی است که به واسطه گسترش ارتباطات جهانی فراهم شده و زمینه را برای کمرنگ شدن مفاهیمی نظیر نیژاد ناب فراهم نموده است؛ به طوری که در انگلستان که بالاترین نرخ روابط بین نیژادی را در جهان غرب دارد، یکی از والدین ۵۰ درصد از همه کودکان سیاه پوستی که متولد می شوند، سفید پوست می باشد. استدلال نویسنده این است که جدای از آنکه ما چنین امری را به عنوان چندفرهنگی مثبت ببینیم یا خیر، واقعیت این است که روابط پیچیده نژادی بخشی از واقعیتهای زندگی می باشند.

در ارتباط با فضای مجازی و گسترش اینترنت نیز اسپنسر بیان می دارد که برخی بسر این اعتقادند که فضای مجازی، آرمانشهری پسانژادی است که در آن افراد فارغ از نژاد، جنسیت و یا قومیت، از شبکه اینترنت به به رهمند می شوند و در فضای فارغ از ارزش گذاری به تعامل با یکدیگر می پردازند. از سوی دیگر، برخی نیز بر این اعتقادند که فضای مجازی باعث فراهم شدن فضای لازم برای برخی گروههای نژاد پرست شده و فعالیتهای آنها نیز گسترده تر می شود (صص ۲۲۶–۲۲۸).

فضای پس از ۱۱ سپتامبر نیز از جمله مواردی است که نویسنده در آن به ارزیابی مسایلی می پردازد که در پرتو آن مسلمانان به نحوی گسترده به عنوان یک «غیر» یا «دیگری» در معرض اتهام قرار می گیرند. تئوری هایی نظیر برخورد تمدن ها یا جنگ بر علیه تروریسم در واقع به معنای کاربرد ابزارهای نظامی در مقابله با تهدید تمدن های خطرناک می باشد؛ تمدن هایی که برتری (سلطه) فرهنگی آمریکا را نمی پذیرند (صص ۲۳۰–۲۳۲).

¹⁻ Pure Race



نقد شكلي

در بررسی کتاب از بُعد شکلی چهار نکته را می توان بیان داشت:

۱- اثر حاضر، دارای انسجام و پیوستگی می باشد. چرا که کتاب مقدمه و نتیجه گیری دارد و به علاوه هر کدام از فصول نیز با یک مقدمه آغاز می شود.

۲- دوم اینکه نویسنده در پایان هر فصل خلاصهای از مباحث ارائه شده را بیان کرده
و پس از آن یکسری سؤالها و تمرینها را برای فهم بهتر مطالب توسط دانشجویان
این رشته ارائه می نماید که این امر بر اهمیت این اثر افزوده است.

۳- در این کتاب نویسنده سعی نموده است از منابع دست اول حوزه مطالعاتی نـژاد و جنسیت استفاده کند و به کار بردن حدود ۴۴۰ منبع بر غنای اثر افزوده است.

۴- و بالاخره اینکه در پایان کتاب مجموعهای از واژهها و اصطلاحات به کار گرفته شده در کتاب همراه با معانی و توضیحهای مربوط به آن واژهها و اصطلاحات، ارائه شده است که همین امر سبب رفع ابهام احتمالی خواننده اثر خواهد گردید.

نقد محتوايي

در مورد بررسی کتاب از بُعد محتوایی نیز به دو نکته می توان اشاره داشت:

۱- با مطالعه کلی اثر می توان به این جمع بندی رسید که نویسنده تلاش نموده است کتاب را به دو بخش تقسیم نماید. در بخش اول کتاب که دربرگیرنده فصول اول تا پنجم می باشد، به بررسی مفاهیم اصلی و نظریه های مرتبط با نیژاد و قومیت پرداخته شده تا خواننده را با مفاهیم نژاد، قومیت، نژادگرایی، پیشینه شکل گیری این مفاهیم در حوزه علوم اجتماعی، خاستگاه این مفاهیم، دیدگاه های مختلف در مورد این مفاهیم و استدلالهای پژوهشگران این رهیافتها، به خوبی آشنا نماید و در بخش دوم کتاب که دربرگیرنده فصول ششم تا نهم می باشد، به بررسی مؤلفه های نیژادی و قومیتی در کشورهایی مثل استرالیا، مالزی، مکزیک و بریتانیای کبیر به عنوان نمونه و مباحثی مشل منازعات قومی، نژادگرایی، اقوام پراکنده، هویتهای دورگه، نژادهای ادغام شده و مانند آن به عنوان مباحث مطرح در زندگی روزمره می پردازد و همین امر سبب انسجام و پیوستگی محتوایی اثر شده است.

۲- اگرچه تأکید بر مبانی نظری مربوط به نژاد و قومیت که در فصول چهارم، پنجم و ششم به کار رفته است، بر ارزشمندی اثر افزوده، اما نویسنده کتاب به صورت صریح و آشکار، مبانی نظری مورد پذیرش خود را بیان ننموده است. در عین حال با بررسی



مطالب نگاشته شده در کتاب می توان به این جمع بندی رسید که نویسنده رهیافت انتقادی به معنای عام آن که دربر گیرنده رهیافتهای فمینیستی، پساساختار گرا، سازه انگار، پست مدرن و پسااستعماری می باشد را مورد پذیرش قرار می دهد؛ چرا که دائماً تأکید می کند که هویت «ما» و «دیگری» امری مسلم و از پیش موجود نیست؛ بلکه در فرایند و در طول زمان و مکان ساخته شده و دست خوش تغییر و دگرگونی می گردد. بنابراین بهتر این بود که نویسنده از همان آغاز دیدگاه و مبانی نظری خویش را در مقدمه اثر بیان می نمود تا خواننده اثر با رهیافت نظری مورد پذیرش نویسنده به صورت خاص آشنا شود؛ چرا که نویسنده در فصل چهارم، نظریههای فمنیستی و پساساختار گرایانه و در فصل اول به صورت ضمنی رهیافت سازه انگرارانه را مورد تأکید قرار می دهد.

نقد روشي

در خصوص روش به کار گرفته شده در تألیف کتاب، می توان گفت که روش مورد استفاده، روش تحلیلی ـ توصیفی است. نویسنده سعی نموده تـا بـا استفاده از مطالب موردی، نظری و مفهومی ذکر شده در فصول اول تا پنجم را مـورد آزمـون و بررسـی عینی قرار دهد و همین امر سبب فهم بهتر مفاهیم و موضوعات مرتبط با نژاد و قومیت شده است.

در جمع بندنی کلی می توان بیان داشت که این کتاب نه فقط در حوزه آکادمیک و دانشگاهی دارای اهمیت است، بلکه برای بررسی هویت اجتماعی در زندگی روزمره نیز مفید می باشد.

بهاره سازمند

E-mail: Sazmand_bahareh@Yahoo.com bsazmand@ut.ac.ir

منابع:

- 2- http://www.shop.com/op/~Race_And_Ethnicity_:_Identity, _ culture _ And _ Society _ oprod_6176455#more